臺灣新北地方法院民事判決

113年度婚字第370號

原告 甲○○

訴訟代理人 劉興文律師

被告 乙○○

上列當事人間請求離婚事件，本院於民國113年9月24日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

准原告與被告離婚。

訴訟費用由被告負擔。

事實及理由

壹、程序部分：

本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，按照家事事件法第51條準用民事訴訟法第385條第1項前段規定，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分：

一、原告起訴主張略以：兩造於民國79年11、12月某日舉行公開儀式宴客，兩造婚後不久生下丙○○後，被告沒有固定工作，原告向被告稱倘若被告仍未有工作，則將丙○○登記為原告姓氏，然被告與被告母親便將丙○○抱走，不讓原告接觸，遂於80年間被告母親將原告趕出家門，嗣原告離開後迄今33年間，被告均未聯繫原告，未與原告共同生活，兩造婚姻存在嚴重破綻，難以癒合，原告依民法第1052條第2項規定請求本院判准兩造離婚。並聲明：如主文所示。

二、被告方面：被告經合法通知未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作任何聲明或陳述。

三、得心證之理由：

(一)按關於親屬之事件，其在修正前發生者，除本施行法有特別

01 規定外，亦不適用修正後之規定。又中華民國96年5月4日修
02 正之民法第982條之規定，自公布後一年施行。民法親屬編
03 施行法第1條後段、第4條之1第1項分別定有明文。而結婚，
04 應有公開之儀式及二人以上之證人。經依戶籍法為結婚之登
05 記者，推定其已結婚，修正前民法第982條規定甚明。查兩
06 造於79年間舉行儀式婚，並經證人丁○○即原告胞妹到庭證
07 稱：被告跟原告在八里家中辦桌請客，當天原告有穿婚紗，
08 但是沒拍婚紗，被告是在地人，請了50桌，夫家請1次、娘
09 家也請1次，娘家是夫家請完隔天請，請了30桌，兩造也有
10 敬酒，大家都知道是喝喜酒等語（見本院卷第53至55頁）及
11 證人陳阿瑞即原告妹夫到庭證稱：79年左右原告嫁給被告，
12 當天婚禮在八里請4、50桌，原告有穿婚紗，也有敬酒說兩
13 造結婚等語（見本院卷第56至57頁），是兩造雖迄未辦理結
14 婚登記，然兩造之結婚已有公開儀式及2人以上之證人，依9
15 6年5月23日修正前民法第982條第1項規定，足認兩造間確有
16 婚姻關係存在，是兩造婚姻現仍存續，堪信為真實。

17 (二)次按夫妻有民法第1052條第1項以外之重大事由，難以維持
18 婚姻者，夫妻之一方得請求離婚，民法第1052條第2項定有
19 明定。蓋婚姻以雙方共同生活、相互扶持為目的，並以深摯
20 情感為基礎，如夫妻雙方婚姻生活之感情基礎業已破裂，且
21 客觀上亦難以期待其回復者，即可認有難以維持婚姻之重大
22 事由，而無強求其繼續維持婚姻關係之必要。

23 (三)查，原告主張之事實，業據其提出戶籍謄本在卷，並經證人
24 丁○○即原告胞妹到庭證稱：兩造30多年未同住，因為原告
25 婆婆叫原告出去，兩造之子則給被告帶，原告現住新莊，我
26 偶爾會過去，沒有看過被告，兩造都沒有來往等語（見本卷
27 第55頁），堪認原告相關主張確有所據，而被告經合法通知
28 未到場，亦未提出書狀答辯表示意見，已可認定原告所述確
29 值採信。

30 四、按有民法第1052條第1項以外之重大事由，難以維持婚姻
31 者，夫妻之一方得請求離婚，同條第2項定有明文。核其立

01 法意旨，係夫妻一方之事由，雖不備同條第1項所列各款之
02 要件，祇須按其事由之情節，在客觀上確實難以維持婚姻生
03 活者，亦得請求裁判離婚。現代婚姻係以男女雙方之感情為
04 基礎，以雙方情投意合，相互溝通扶持，彼此容忍，共同經
05 營婚姻生活為要件，故所謂難以維持婚姻之事由，須該事由
06 足以妨害婚姻互敬互愛、互信互諒之基礎，且已達於任何人
07 處於同一境況，均將無意維持婚姻之程度，自屬上開條款之
08 重大事由。依上開調查，兩造因被告母親因素，原告於80年
09 間即搬離兩造共同住處，然搬離後被告毫無聯絡往來迄今，
10 顯見兩造主觀上已無意維持婚姻，客觀上徒有夫妻之名而無
11 夫妻之實，足使兩造感情淡漠，破綻加深，故原告主張兩造
12 無法再共同生活等情，應堪採信。揆諸上開說明，兩造婚姻
13 既生破綻，基礎嚴重動搖，難期有共同之婚姻生活，應已合
14 乎重大事由難以維持婚姻之要件，是原告據以依民法第1052
15 條第2項規定訴請離婚，依法有據，應予准許。

16 五、訴訟費用負擔之依據：家事事件法第51條、民事訴訟法第78
17 條。

18 中 華 民 國 113 年 10 月 16 日

19 家事庭法官 法官 康存真

20 以上正本係照原本作成。

21 如對本判決上訴，須於判決送達後20日之不變期間內，向本院提
22 出上訴狀。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

23 中 華 民 國 113 年 10 月 16 日

24 書記官 劉庭榮