臺灣新北地方法院民事裁定

113年度家勸字第13號

聲請人 甲○○

相對人 乙○○

上列當事人間聲請調查及勸告履行事件，本院裁定如下：

主文

聲請駁回。

聲請程序費用聲請人負擔。

理由

一、聲請意旨略以：兩造原為夫妻，並育有未成年子女丙○○，嗣兩造於民國000年0月00日，在本院111年度婚字第360號事件中和解成立離婚，並約定聲請人與丙○○之會面交往方式。聲請人於兩造離婚後，本可依本院111年度婚字第360號和解筆錄（下稱系爭和解筆錄）所定會面交往方式，與丙○○會面交往，惟系爭和解筆錄成立迄今，聲請人僅與丙○○會面交往2次，且113年農曆過年期間，亦無法與丙○○一起過年，縱聲請人至相對人住處樓下等待，或傳送訊息邀約丙○○相聚，亦無法順利與丙○○會面交往，為此聲請人曾試圖以訊息與相對人溝通，然相對人僅回應係因丙○○課業繁忙所致。是相對人未能依照系爭和解筆錄內容配合進行會面交往，爰依法聲請勸告相對人履行系爭和解筆錄所定丙○○之會面交往方式等語。

二、相對人答辯略以：相對人未曾阻撓丙○○與聲請人會面交往，亦不會禁止渠等連絡，或限制丙○○使用手機之時間，聲請人無法順利與丙○○會面交往，係因丙○○無意與聲請人見面，又相對人曾協助與丙○○溝通此事，然丙○○現已年滿00歲，開始有自己想法，相對人無法強制丙○○與聲請人見面。是聲請人本件聲請，並無理由等語。

三、按債權人於執行名義成立後，除依法聲請強制執行外，亦得聲請法院調查義務之履行狀況，並勸告債務人履行債務之全部或一部，家事事件法第187條第1項定有明文。又按家事履

01 行勸告事件，有下列情形之一者，報結之：…(五)有下列情形
02 之一，經裁定駁回聲請：…6.債權人與債務人顯無達成合意
03 之可能，家事事件編號計數分案報結實施要點第38點第5項
04 第6款亦有明文。

05 四、經查：

06 (一)兩造前為夫妻，並育有未成年子女丙○○，嗣兩造於000年0
07 月00日，在本院111年度婚字第360號事件中和解成立離婚，
08 並約定聲請人與丙○○之會面交往方式等情，有系爭和解筆
09 錄附卷可稽（見本院卷第13至16頁），並經依職權調取本院1
10 11年度婚字第360號事件卷宗核閱屬實，堪信為實。

11 (二)至聲請人雖主張相對人未依系爭和解筆錄所定會面交往方式
12 履行等詞，然為相對人所否認，參以丙○○到庭陳稱：相對
13 人未曾阻止伊與聲請人見面，甚至要求伊盡量與聲請人見
14 面，伊有時候知道聲請人在家樓下等伊，但伊不願意下去，
15 而聲請人知道伊手機號碼，可自由與伊聯絡，但伊複習課業
16 後手機訊息很多，有時候只回覆同學之訊息，因有點排斥
17 感，不太會去回覆聲請人之訊息等語（見本院卷第32至33
18 頁），堪認相對人已盡力協調丙○○與聲請人會面交往，此
19 外聲請人復未舉證以佐相對人確有妨礙聲請人與丙○○會面
20 交往之行為，是聲請人主張相對人故未履行系爭和解筆錄所
21 定會面交往方式等詞，尚非有據。本件依兩造於審理時之陳
22 述，認兩造就聲請人未能依系爭和解筆錄所定方式與丙○○
23 會面交往之原因互有歧見，難認有達成合意之可能，揆諸前
24 揭規定，本件聲請應予駁回。

25 五、爰裁定如主文。

26 中 華 民 國 113 年 10 月 28 日

27 家事第一庭 法官 李宇銘

28 以上正本係照原本作成。

29 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗
30 告裁判費新臺幣1,000元整。

31 中 華 民 國 113 年 11 月 4 日