臺灣新北地方法院民事裁定

113年度家親聲字第148號

聲 請 人 甲○○

法定代理人 丙○○

上列聲請人聲請變更子女姓氏事件，本院裁定如下：

主 文

宣告聲請人甲○○（男，民國○年○月○日生，身分證統一編號：Z000000000號）之姓氏，准予變更為母姓「○」姓。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、聲請意旨經審理後略以：聲請人之父乙○○已於民國○年○月○日死亡，而聲請人現由其母丙○○獨力照顧，因丙○○具原住民身分，若聲請人可將姓氏更改為母姓，不但可聲請相關補助(如學費等)，亦可藉此減輕丙○○之經濟負擔，故為此依民法第1059條第5項第2款規定，請求准變更聲請人之姓氏改從母姓「○」等語。

二、按有下列各款情形之一，法院得依父母之一方或子女之請求，為子女之利益，宣告變更子女之姓氏為父姓或母姓：(一)父母離婚者。(二)父母之一方或雙方死亡者。(三)父母之一方或雙方生死不明滿3年者。(四)父母之一方顯有未盡保護或教養義務之情事者，民法第1059條第5項定有明文。而姓氏屬姓名權而為人格權之一部分，具有社會人格之可辨識性，與身分安定及交易安全有關外，姓氏尚具有家族制度之表徵，故賦予父母之選擇權，惟因應情事變更，倘有事實足認變更子女之姓氏對其有利時，父母之一方或子女自得請求法院宣告變更子女之姓氏為父姓或母姓。

01 三、經查，聲請人主張之上開事實，業據聲請人及其法定代理人
02 丙○○到庭陳述纂詳，並有聲請人、丙○○之戶籍謄本(現
03 戶全戶)、乙○○之戶籍謄本(除戶部分)(見本院卷第19頁至
04 第21頁)在卷可參。另經本院函囑新北市政府社會局委託財
05 團法人中華民國兒童人權協會派員訪視聲請人及丙○○，其
06 所提出之調查報告及建議略以：「.. 第四部份:綜合評估及
07 具體建議(一)綜合評估 1、變更姓氏想法:案父過世，案母
08 考量讓案主與她同姓氏可以有原住民的身份，除了可以取得
09 經濟補助外，日後案主在升學考試也可以加分，故訴請本案
10 變更姓氏；評估案母的動機良善，案主也確實是由案母扶
11 養，案母有讓案主正常的就學及生活無礙，讓案主與案母相
12 同姓氏尚屬合情合理，案母聲請本案無不良的目的或利益取
13 向。2、經濟能力:案母尚未就業，待考試結束後再去謀求托
14 育服 務的工作，現在的經濟是倚靠補助和案外祖父母支
15 援，然此恐非為長久之計，因此案母還是要積極的謀職並取
16 得穩定的薪水才是，才能提供案主及案妹穩健的經濟生活。
17 3、親子關係:由於案母及案主是個別在社區的會議室做訪
18 視，未在案家進行訪談，因此本會社工未能觀察到案母與案
19 主待在案家時的狀態，僅在案母把案主帶來會議室時，案母
20 與案主有簡單做交談，應對普通，另就案母及案主各自表述
21 日常生活互動之內容是差不多的，彼此是有保持相處交流，
22 案母對案主也無不當之管教，案主對案母的教養未有感到不
23 妥之處，案主表示一直以來案母都是主要照顧他的一方，評
24 估案母與案主的親子關係良好。4、案主之意願:案主同意變
25 更姓氏，因為案兄曾經有變更姓氏的經驗，案主清楚與案母
26 相同姓氏的優勢之處，表明除了未來考試成績可以加分外，
27 如果能幫案母減輕經濟負擔也是好的；評估案主具備變更姓
28 名之意願，另案父已過世，案主是由案母承攬起扶養之責，
29 故變更案主之姓氏，無不可實行之情事。(二)親權之建議及
30 理由 綜合以上評估，就與案母及案主訪視，變更案主之姓
31 氏是屬可行，尚無不妥；..等情，有新北市政府社會局113

01 年7月17日新北社兒字第1131404359號函暨函附社工訪視調
02 查報告在卷可參（見本院卷第89頁至97頁）。

03 四、本院審酌聲請人之父乙○○已於○年○月○日死亡，而聲請
04 人之生活起居均由丙○○照顧，與丙○○及其家人產生認同
05 感及歸屬感，再者，若如聲請人之主張，將其姓氏變更為從
06 母姓後，將可聲請相關補助，則對丙○○之家計負擔及日後
07 聲請人升學等均有幫助，另參諸姓氏乃個人在社會生活活動
08 中之代號，本身雖無有利或不利之區分，然姓氏既與人格、
09 名譽、身分地位有密不可分之關係，並為人格權之一部，而
10 受憲法之保障，姓氏之選擇即應尊重子女之意願，始能達到
11 實質尊重及貫徹保護子女最佳利益之目的，基於符合聲請人
12 之照顧現況，且聲請人亦到庭陳明希望改姓之意願（見本院
13 卷第57頁至第59頁），本院對其意願自應予以尊重。綜上，
14 本院基於尊重未成年子女之表意權及基於聲請人最佳利益之
15 維護，同時審酌聲請人之照顧現況與家庭生活和諧美滿之目
16 的，認聲請人變更從母姓，符合其最佳利益。從而，聲請人
17 本件聲請，核無不合，應予准許。

18 五、依家事事件法第104條第3項，裁定如主文。

19 中 華 民 國 113 年 10 月 8 日
20 家事第一庭 法官 沈伯麒

21 以上正本係照原本作成。

22 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗
23 告費新臺幣1,000元。

24 中 華 民 國 113 年 10 月 9 日
25 書記官 許怡雅