臺灣新北地方法院民事裁定

113年度家調裁字第90號

聲 請 人 丙○○

甲○○

相 對 人 乙○○

上列當事人間請求宣告停止親權事件，本院裁定如下：

主 文

- 一、相對人乙○○（女，民國00年0月00日生，身分證統一編號：Z000000000號）對於未成年子女丁○○（女，民國000年0月0日生，身分證統一編號：Z000000000號）之親權應予全部停止。
- 二、聲請人丙○○（男，民國00年0月00日生，身分證統一編號：Z000000000號）、甲○○（女，民國00年0月00日生，身分證統一編號：Z000000000號）應為未成年人丁○○之共同監護人。
- 三、聲請程序費用由相對人負擔。

理 由

- 一、聲請意旨略以：聲請人等為與未成年人丁○○同住之祖父母，丁○○之父戊○○於民國113年6月2日死亡後，丁○○便由聲請人等攜回照顧，而丁○○之母即相對人乙○○無工作能力，對丁○○亦未盡支付扶養費或教養責任，丁○○現係由聲請人等同住照顧，爰依法聲請宣告停止相對人對丁○○之親權等語。
- 二、相對人則到庭陳述：對本件聲請沒有意見，我目前沒有工作，探視沒有固定的頻率，我上一次見到子女是今年6、7月的時候。戊○○今年1月28日病況變嚴重、3月14日住院，他最後一次回土城的住處是今年除夕。我個人沒有給付過子女

01 的扶養費，同意聲請人等之聲請（見本院113年8月22日調解
02 程序筆錄）。

03 三、按當事人就不得處分之事項，其解決事件之意思已甚接近或
04 對於原因事實之有無不爭執者，得合意聲請法院為裁定。法
05 院為前項裁定前，應參酌調解委員之意見及家事調查官之報
06 告，依職權調查事實及必要之證據，並就調查結果使當事人
07 或知悉之利害關係人有陳述意見之機會。當事人聲請辯論
08 者，應予准許。前二項程序，準用民事訴訟法第一編第二章
09 第三節關於訴訟參加之規定，家事事件法第33條定有明文。
10 查本件兩造合意聲請本院以裁定終結本件家事事件，有上開
11 非訟事件筆錄在卷可查，合先敘明。

12 四、本院之判斷：

13 （一）本件存在應予停止相對人親權之事由：

14 1.按父母之一方濫用其對於子女之權利時，法院得依他方、
15 未成年子女、主管機關、社會福利機構或其他利害關係人
16 之請求或依職權，為子女之利益，宣告停止其權利之全部
17 或一部，民法第1090條定有明文。而所謂濫用親權之行
18 為，非僅指父母積極的對子女之身體為虐待或對子女之財
19 產施以危殆之行為而言，即消極的不盡其父母之義務，例
20 如不予保護、教養而放任之，或有不當行為或態度，或不
21 管理其財產等，均足使親子之共同生活發生破綻，皆得認
22 係濫用親權之行為。又父母或監護人對兒童及少年疏於保
23 護、照顧情節嚴重，或有兒童及少年福利與權益保障法第
24 49條、第56條第1項各款行為，或未禁止兒童及少年施用
25 毒品、非法施用管制藥品者，兒童及少年或其最近尊親
26 屬、直轄市、縣（市）主管機關、兒童及少年福利機構或
27 其他利害關係人，得請求法院宣告停止其親權或監護權之
28 全部或一部，或得另行聲請選定或改定監護人；法院依前
29 項規定選定或改定監護人時，得指定直轄市、縣（市）主
30 管機關為兒童及少年之監護人，兒童及少年福利與權益保
31 障法第71條第1項前段、第2項前段定有明文。

01 2.經查，聲請人主張相對人為丁○○之母，丁○○之父已
02 歿，聲請人等為與丁○○同住之祖父母，相對人自顧不暇
03 及無意願照顧丁○○等情，業經相對人到庭自承未固定探
04 視丁○○、未曾負擔過丁○○扶養費等語而不爭執，並有
05 渠等戶籍謄本在卷可參，堪認聲請人之主張與事實相符。

06 3.本院審酌父母對於未成年子女之扶養義務，係基於親子關
07 係本質而生，相對人未履行扶養義務、亦未定期探視子
08 女，相對人疏於保護教養義務之情節顯屬嚴重。揆諸上開
09 規定，聲請人等請求宣告相對人對於未成年人之親權應予
10 以停止，於法相符，應予准許。

11 (二) 聲請人依法應為未成年人之監護人：

12 按父母均不能行使、負擔對於未成年子女之權利義務或父
13 母死亡而無遺囑指定監護人，或遺囑指定之監護人拒絕就
14 職時，依下列順序定其監護人：(一)與未成年人同居之
15 祖父母，民法第1094條第1項定有明文。查本件未成年人
16 之生父已經亡故，母親即相對人亦經本院宣告停止其對未
17 成年子女之親權，是本件已有如前述父母不能行使或負擔
18 對未成年子女權利義務之情事，而聲請人等為與未成年人
19 同居之祖父母一節，為兩造所不爭執，故聲請人等依法自
20 為未成年人之共同監護人，爰併諭知如主文第2項，附此
21 敘明。

22 五、注意事項：依民法第1094條第1項所定之監護人，應於知悉
23 其為監護人後15日內，將姓名、住所報告法院，並應申請當
24 地直轄市、縣市政府指派人員會同開具財產清冊，此有同條
25 第2項規定可參。因此，聲請人應依上開規定，遵期向所轄
26 地方政府申請指派人員會同開立關於未成年人之財產清冊。

27 六、依家事事件法第33條、第104條第3項之規定，裁定如主
28 文。

29 中 華 民 國 113 年 10 月 24 日
30 家事法庭 法官 盧柏翰

31 以上正本係照原本作成。

01 如不服本裁定，應於裁定送達後十日之不變期間內向本院提出抗
02 告狀（須按他造當事人之人數附繕本），並應繳納裁判費新臺幣
03 一千元。

04 中 華 民 國 113 年 10 月 24 日
05 書記官 陳瑋杰