

臺灣新北地方法院民事裁定

113年度抗字第197號

抗 告 人 姚天成

相 對 人 王聰熙

上列當事人間聲請本票裁定事件，抗告人對於中華民國113年9月26日本院113年度司票字第10111號裁定提起抗告，本院裁定如下：

主 文

抗告駁回。

抗告程序費用新臺幣1,000元由抗告人負擔。

理 由

一、抗告意旨略以：抗告人從未向相對人借款，係向蘇連容所借，相對人所提本票(下稱系爭本票)從何而來？係偽造或拾獲？懇請鈞院明察，並撤銷原裁定並宣告相對人所示本票無效。

二、按執票人向本票發票人行使追索權時，得聲請法院裁定後強制執行，票據法第123條定有明文。次按本票執票人依票據法第123條之規定，聲請法院裁定許可對發票人強制執行，係屬非訟事件，此項聲請之裁定及抗告法院之裁定，僅依非訟事件程序，以審查強制執行許可與否，並無確定實體上法律關係存否之效力，如發票人就票據關係有爭執時，除從票據外觀即得解決外，仍應由發票人提起確認之訴，以資解決（最高法院57年台抗字第76號民事裁定意旨參照）。

三、經查，相對人主張其執有抗告人所簽發之系爭本票，到期日為民國112年11月27日，並免除作成拒絕證書，嗣經相對人向抗告人屆期提示仍有新臺幣2,000萬元未獲付款，乃聲請裁定許可強制執行等事實，業據相對人提出與其主張相符之系爭本票原本為證。則依系爭本票之記載形式上觀察，既已具備本票之有效要件，揆諸前揭說明，相對人聲請為系爭本票許可強制執行之裁定，與票據法第123條規定相符，原裁定予以准許，於法並無不合。又抗告人雖以前詞提起抗告，

然抗告人所主張係屬票據原因關係所生相關抗辯，性質均屬實體上事項，應由抗告人另行提起訴訟確認實體法律關係存否，以資解決，尚非本件非訟程序所得審究，故本件仍應為許可強制執行之裁定。是本件抗告意旨以前揭事由指摘原裁定不當，求予廢棄，為無理由，應予駁回。

四、爰裁定如主文。

中 華 民 國 113 年 11 月 26 日
民事第五庭 法 官 陳園辰

以上正本係照原本作成。

如不服本裁定，僅得於收受本裁定正本送達後10日內，以適用法規顯有錯誤為理由，向本院提出再抗告狀，（須附繕本一份及繳納再抗告裁判費新臺幣1,000元），經本院許可後始可再抗告。

中 華 民 國 113 年 11 月 26 日
書記官 董怡彤