臺灣新北地方法院民事裁定

113年度監宣字第1016號

聲 請 人 甲○○

相 對 人 戊○○

關 係 人 乙○○

丙○○

上 二 人

共同代理人 甘存孝律師

關 係 人 闕金蘭

上列聲請人聲請監護宣告事件，本院裁定如下：

主 文

宣告戊○○（女，民國○年○月○日生，身分證統一編號：Z000000000號）為受監護宣告之人。

選任甲○○（男，民國○年○月○日生，身分證統一編號：Z000000000號）、丙○○（男，民國○年○月○日生，身分證統一編號：Z000000000號）為受監護宣告之人之共同監護人，並依如附表所示之內容執行職務。

指定乙○○（男，民國○年○月○日生，身分證統一編號：Z000000000號）為會同開具財產清冊之人。

程序費用由受監護宣告之人負擔。

理 由

一、本件聲請意旨略以：聲請人甲○○與相對人戊○○係母子關係，相對人因失智，巴金森氏症、腦中風等疾病致不能為意思表示或受意思表示，或不能辨識其意思表示之效果，已達受監護宣告之程度，為此爰依民法第14條第1項及家事事件

01 法第164條以下相關規定，並為維護相對人之權益，聲請宣
02 告戊○○為受監護宣告之人，併選定甲○○為受監護宣告人
03 之監護人等語。

04 二、本院之判斷：

05 (一)戊○○有受監護宣告之事由存在，應受監護宣告：

06 1.按對於因精神障礙或其他心智缺陷，致不能為意思表示或受
07 意思表示，或不能辨識其意思表示之效果者，法院得因本
08 人、配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他親
09 屬、檢察官、主管機關或社會福利機構之聲請，為監護之宣
10 告，民法第14條第1項定有明文。

11 2.經查，聲請人甲○○主張之上開事實，業據其提供親屬系統
12 表、戶籍謄本、○○醫院病症暨失能診斷證明書、同意書等
13 件為憑(見本院卷第18頁至第19頁、第25頁至第29頁、第47
14 頁、第83頁)。復經本院囑託板橋中興醫院(下稱中興醫院)
15 鑑定，戊○○之心神狀況經鑑定結果略以：「有精神障礙或
16 其他心智缺陷」、「意思表示或辨識意思表示效果之程度：
17 完全不能」、「預後及回復之可能性：無恢復可能性」、
18 「建議為監護之宣告」等情，此有板橋中興醫院中興醫院馮
19 德誠醫師於113年10月18日出具之精神鑑定報告書在卷可稽
20 (見本院卷第73頁至第75頁)，且聲請人與關係人即戊○○之
21 子女乙○○、丙○○、丁○○於本院審理中到庭表示不爭執
22 前開鑑定結果(見本院卷第145頁)，本院審酌上開事證，足
23 認戊○○確因前開事由致不能為或受意思表示，或不能辨識
24 其意思表示之效果，本件聲請為有理由，應予准許，爰依法
25 宣告戊○○為受監護宣告之人。

26 (二)選定聲請人甲○○、關係人丙○○為受監護宣告人戊○○之
27 共同監護人，並指定關係人乙○○共同會同開具財產清冊之
28 人：

29 1.按受監護宣告之人應置監護人。法院為監護之宣告時，應依
30 職權就配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他
31 親屬、主管機關、社會福利機構或其他適當之人選定一人或

01 數人為監護人，並同時指定會同開具財產清冊之人。法院為
02 前項選定及指定前，得命主管機關或社會福利機構進行訪
03 視，提出調查報告及建議。監護之聲請人或利害關係人亦得
04 提出相關資料或證據，供法院斟酌。法院選定監護人時，應
05 依受監護宣告之人之最佳利益，優先考量受監護宣告之人之
06 意見，審酌一切情狀，並注意下列事項：一、受監護宣告之
07 人之身心狀態與生活及財產狀況。二、受監護宣告之人與其
08 配偶、子女或其他共同生活之人間之情感狀況。三、監護人
09 之職業、經歷、意見及其與受監護宣告之人之利害關係。
10 四、法人為監護人時，其事業之種類與內容，法人及其代表
11 人與受監護宣告之人之利害關係，民法第1110條、第1111
12 條、第1111條之1分別定有明文。

13 2. 本件相對人已為監護之宣告，已如前述，自應為其選定監護
14 人及指定會同開具財產清冊之人。查聲請人甲○○與受監護
15 宣告人戊○○係母子關係，願擔任戊○○之監護人等情，固
16 經其具狀陳明；惟關係人乙○○、丙○○亦表示其等願分別
17 擔任戊○○之監護人、會同開具清冊人。是本件應審酌者為
18 何人擔任監護人、會同開具財產清冊人較符合相對人之利
19 益。

20 3. 查相對人與已逝配偶己○○共同育有聲請人甲○○及關係人
21 乙○○、丙○○、丁○○4名子女，此經本院依職權調取戊
22 ○○之親等關聯資料確認無誤，並有聲請人及關係人之個人
23 戶籍資料查詢結果在卷可佐(見本院卷第33頁至第37頁、第8
24 7頁至第102頁)，而關係人丙○○於本院審理中到院陳稱：
25 伊不反對由聲請人擔任監護人，但伊希望其可與聲請人共同
26 擔任監護人，由關係人乙○○擔任會同開具財產清冊人。伊
27 希望能與聲請人分工，仍由聲請人負責相對人日常生活照
28 顧，由伊負責相對人就醫等事務。就相對人之非緊急重大醫
29 療，則由監護人共同決定；相對人每月支出在新台幣5萬元
30 以下得由聲請人自行決定，但超過5萬元以上支出，需經伊
31 同意後，始得動支，且需就每月支出超過5萬元部分，檢附

01 證明文件。聲請人並應於隔月20日前於聲請人、伊及關係人
02 乙○○、丁○○之共同軟體群組內公開相對人上個月之支出
03 及相關憑證等語(見本院卷第147頁)，且聲請人、乙○○、
04 丁○○亦於本院審理中當庭表示同意由甲○○、丙○○擔任
05 相對人戊○○之共同監護人以及丙○○上開所陳之共同監護
06 人分工方式，並同意由乙○○擔任會同開具財產清冊人等情
07 (見本院卷第147頁至第148頁)。

08 4.本院綜合前開事證，認聲請人甲○○及關係人乙○○、丙○
09 ○、丁○○為相對人之子女，份屬至親，而聲請人及關係人
10 乙○○、丙○○、丁○○對共同監護之意願及方式，已達成
11 共識，已如前所述，並參以聲請人甲○○長期與相對人同居
12 迄今，就相對人之生活狀態較為熟悉明瞭，認由聲請人甲○
13 ○、丙○○共同擔任相對人戊○○之監護人，渠等共同監護
14 之方式，則如附表所示，較能符合受監護宣告人戊○○現階
15 段之最佳利益，爰選定聲請人甲○○、關係人丙○○為相對
16 人戊○○之共同監護人，並指定關係人乙○○為會同開具財
17 產清冊之人。

18 四、按成年人之監護，除本節有規定者外，準用關於未成年人監
19 護之規定，民法第1113條定有明文；又監護開始時，監護人
20 對於受監護人之財產，應依規定會同遺囑指定、當地直轄
21 市、縣(市)政府指派或法院指定之人，於二個月內開具財
22 產清冊，並陳報法院。前項期間，法院得依監護人之聲請，
23 於必要時延長之。於前條之財產清冊開具完成並陳報法院
24 前，監護人對於受監護人之財產，僅得為管理上必要之行
25 為。民法第1099條、第1099條之1亦有明定。是以甲○○、
26 丙○○任共同監護人，依民法第1113條準用同法第1099條之
27 規定，於監護開始時，對於受監護宣告人戊○○之財產，應
28 會同乙○○於2個月內開具財產清冊並陳報法院，併此敘
29 明。

30 五、爰依家事事件法第164條第2項，裁定如主文。

31 中 華 民 國 114 年 1 月 17 日

以上正本係照原本作成。

如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗告費新臺幣1,500元。

中華民國 114 年 1 月 17 日

書記官 許怡雅

附表：共同監護人執行職務之範圍及方法

一、受監護人戊○○之平日生活照顧事項由監護人甲○○單獨決定。

二、受監護人戊○○關於非緊急之就醫等事項由監護人丙○○單獨決定。

三、受監護人戊○○每月必要支出在新臺幣（下同）50,000元（即當月累積支出）以內，由監護人甲○○單獨決定，並由受監護人戊○○之財產支應；若該月累積支出逾50,000元，其超過部分，須由經丙○○同意後（即須由甲○○、丙○○共同決定），始得動支受監護宣告人戊○○之財產。

四、監護人甲○○應「按月」於每月20日前，將相對人前1個月之收支紀錄、金融機構提領明細及相關憑證等，在甲○○、丙○○、乙○○、丁○○之共同通訊軟體群組內公開，供甲○○、丙○○、乙○○、丁○○查核。

五、其餘事項

由監護人甲○○、丙○○共同決定。

六、上開內容各該部分，若共同監護人日後認有變更之必要，得經共同監護人全體同意後，以書面變更。