

臺灣新北地方法院民事裁定

113年度監宣字第1286號

聲 請 人 A 0 1

相 對 人 A 0 2

關 係 人 甲○○

上列當事人間請求另行選定監護人事件，本院裁定如下：

主 文

- 一、選定A 0 1（女，民國00年0月00日生，身分證統一編號：Z 000000000號）為受監護宣告之人A 0 2（女，民國00年0月00日生，身分證統一編號：Z000000000號）之監護人。
- 二、指定甲○○（女，民國00年0月00日生，身分證統一編號：Z 000000000號）為會同開具財產清冊之人。
- 三、聲請費用由受監護宣告之人A 0 2負擔。

理 由

- 一、聲請意旨略以：聲請人A 0 1、關係人甲○○為相對人之姊妹，相對人前經本院以86年度禁字第52號裁定宣告為受禁治產之人，並由相對人之父鄭英傑為其法定監護人。惟鄭英傑已於民國103年9月11日死亡，無法擔任相對人之監護人，故有為相對人另行選定監護人之必要，爰依民法第1113條準用第1106條第1項之規定，聲請另行選定A 0 1為相對人之監護人，併指定關係人甲○○為會同開具財產清冊之人等語。
- 二、按民法總則97年5月2日修正之條文施行前，已為禁治產宣告者，視為已為監護宣告，並於修正施行後，適用修正後之規定；民法規定之禁治產或禁治產人，自修正施行後，一律改稱為監護或受監護宣告之人；施行前所設置之監護人，於修正施行後，適用修正後之規定；修正之民法總則第14條至第15條之2及民法親屬編第4章之規定，自公布後1年6個月施行，民法總則施行法第4條第2項、第4條之1、第4條之2、民法親屬編施行法第14條之2、第14條之3分別定有明文。次按

01 監護人死亡者，法院得依受監護宣告之人、四親等內之親
02 屬、檢察官、主管機關或其他利害關係人之聲請，或依職
03 權，另行選定適當之監護人；法院依第1106條另行選定監護
04 人時，應同時指定會同開具財產清冊之人，民法第1113條準
05 用同法第1106條第1項第1款、第1094條第4項分別定有明
06 文。復按法院選定監護人時，應依受監護宣告之人之最佳利
07 益，優先考量受監護宣告之人之意見，審酌一切情狀，並注
08 意下列事項：一、受監護宣告之人之身心狀態與生活及財產
09 狀況。二、受監護宣告之人與其配偶、子女或其他共同生活
10 之人間之情感狀況。三、監護人之職業、經歷、意見及其與
11 受監護宣告之人之利害關係。四、法人為監護人時，其事業
12 之種類與內容，法人及其代表人與受監護宣告之人之利害關
13 係，民法第1111條之1亦有明文。

14 三、經查，聲請人主張上開事實，業據提出親屬系統表、戶籍謄
15 本、本院86年度禁字第52號裁定、同意書等件為證（見本院
16 卷第15至21頁），且有本院依職權查詢之相對人二親等親屬
17 資料在卷可參（見本院卷第31至第33頁）及調取本院86年度
18 禁字第52號裁定卷宗核閱無誤，堪信為實，是聲請人聲請另
19 行選定監護人，洵屬有據。又相對人未婚，其父、母均已
20 歿，最近親屬為其胞姐即聲請人A 0 1、胞妹即關係人甲○
21 ○、鄭淑華、胞弟鄭本昌、鄭本正，而聲請人A 0 1、關係
22 人甲○○有意願分別擔任相對人之監護人、會同開具財產之
23 人，本院審酌A 0 1、甲○○為相對人之至親，且經上開最
24 近親屬同意，有同意書附卷可考，是由A 0 1任監護人、甲
25 ○○任會同開具財產之人，符合相對人之最佳利益，爰依民
26 法第1111條第1項規定，選定A 0 1為相對人之監護人，指
27 定甲○○為會同開具財產清冊之人。

28 四、末按監護開始時，監護人對於受監護人之財產，應依規定會
29 同遺囑指定、當地直轄市、縣（市）政府指派或法院指定之
30 人，於2個月內開具財產清冊，並陳報法院。前項期間，法
31 院得依監護人之聲請，於必要時延長之；於前條之財產清冊

01 開具完成並陳報法院前，監護人對於受監護人之財產，僅得
02 為管理上必要之行為，同法第1099條、第1099條之1分別定
03 有明文。上開規定依民法第1113條規定，於成年人之監護準
04 用之。是以高翊展擔任監護人，依民法第1113條準用同法第
05 1099條之規定，於監護開始時，對於相對人之財產，應會同
06 聲請人於2個月內開具財產清冊並陳報法院，併此敘明。

07 五、依家事事件法第164條第2項，裁定如主文。

08 中 華 民 國 114 年 1 月 16 日

09 家事第二庭 法 官 許珮育

10 以上正本係照原本作成。

11 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並應
12 繳納抗告費新臺幣1,500元整。

13 中 華 民 國 114 年 1 月 17 日

14 書記官 陳宜欣