## 臺灣新北地方法院民事裁定

01

31

113年度監宣字第1609號 02 聲請人甲○○ 04 代 理 人 張家瑋律師 對 人 乙〇〇 相 08 09 10 11 住○○市○○區○○○路0段000號00 關係人丙○○ 12 樓之0 13 上列當事人間請求監護宣告事件,本院裁定如下: 14 15 主 文 一、宣告乙○○(男、民國00年0月00日生、身分證統一編碼:Z 16 000000000號)為受監護宣告之人。 17 二、選定甲○○(女、民國00年0月0日生、身分證統一編號:Z0 18 00000000號)為受監護宣告之人之監護人。 19 三、指定丙○○(女、民國00年0月0日生、身分證統一編號:Z0 20 0000000號)為會同開具財產清冊之人。 21 四、聲請程序費用由受監護宣告之人乙〇〇負擔。 22 理 23 由 一、聲請意旨略以:聲請人甲〇〇為相對人乙〇〇之配偶,相對 24 人於民國113年10月4日晚間,因自發性腦出血發作而陷入昏 25 迷,昏迷指數僅有6分,現已不能為意思表示或受意思表 26 示,或不能辨識其意思表示之效果,已達受監護宣告之程 27 度,爰依民法第14條第1項及家事事件法第164條以下規定, 28 聲請宣告相對人為受監護之人,並選定聲請人為相對人之監 29 護人,並指定關係人丙○○為會同開具財產清冊之人等語。

二、按「對於因精神障礙或其他心智缺陷,致不能為意思表示或

受意思表示,或不能辨識其意思表示之效果者,法院得因本 人、配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他親 屬、檢察官、主管機關、社會福利機構、輔助人、意定監護 受任人或其他利害關係人之聲請,為監護之宣告。」、「受 監護宣告之人應置監護人。」、「法院為監護之宣告時,應 依職權就配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其 他親屬、主管機關、社會福利機構或其他適當之人選定一人 或數人為監護人,並同時指定會同開具財產清冊之人。法院 為前項選定及指定前,得命主管機關或社會福利機構進行訪 視,提出調查報告及建議。監護之聲請人或利害關係人亦得 提出相關資料或證據,供法院斟酌。」、「法院選定監護人 時,應依受監護宣告之人之最佳利益,優先考量受監護宣告 之人之意見,審酌一切情狀,並注意下列事項:一、受監護 宣告之人之身心狀態與生活及財產狀況。二、受監護宣告之 人與其配偶、子女或其他共同生活之人間之情感狀況。三、 監護人之職業、經歷、意見及其與受監護宣告之人之利害關 係。四、法人為監護人時,其事業之種類與內容,法人及其 代表人與受監護宣告之人之利害關係。」,民法第14條第1 項、第1110條、第1111條、第1111條之1分別定有明文。

## 三、本院之判斷:

01

02

04

07

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

## (一)相對人有受監護宣告之必要:

聲請人主張前開事實,業據提出戶籍謄本、林口長庚紀念醫院診斷證明書、中華民國身心障礙證明(極重度)等件為證,並經鑑定人即長庚醫療財團法人林口長庚紀念醫院林仍醫師就相對人之精神狀況為鑑定,鑑定結果認:個案之認知、動作及語言表達能力呈現明顯障礙,致意思表示或受意思表示,或辨識其意思表示之效果之完全不能,建議監護宣告由指定之監護人代為處理特定事務等情,有其出具之精神鑑定報告書等件在卷可參。本院審酌上開鑑定意見,認相對人因自發性腦出血等,而無自理能力,已達因精神障礙或其他心智缺陷致不能為意思表示或受意思表示,亦不能辨識其

- 01 意思表示效果之程度。從而,聲請人聲請對相對人為監護之 02 宣告,為有理由,應予准許,裁定如主文第一項所示。
  - (二)本院選定聲請人為相對人之監護人,並指定關係人為會同開 具財產清冊之人:

查聲請人為相對人之配偶,關係人為相對人之胞姊,有個人 戶籍資料在卷可稽,且相對人之最近親屬間已同意由聲請人 擔任相對人之監護人,及由關係人擔任會同開具財產清冊之 人,有卷附同意書可考,審酌聲請人為相對人之配偶,份屬 至親,應能盡力維護相對人之權利,並予以適當之照養療 護,復聲請人亦有意願擔任相對人之監護人,由聲請人任監 護人自符合相對人之最佳利益,爰依前開法律規定選定聲請 人為相對人之監護人,並參酌關係人為相對人之胞姊,故指 定其為會同開具財產清冊之人。

- 四、成年人之監護,除本節有規定者外,準用關於未成年人監護之規定,民法第1113條定有明文;又監護開始時,監護人對於受監護人之財產,應依規定會同遺囑指定、當地直轄市、縣(市)政府指派或法院指定之人,於2個月內開具財產清冊,並陳報法院。前項期間,法院得依監護人之聲請,於必要時延長之。於前條之財產清冊開具完成並陳報法院前,監護人對於受監護人之財產,僅得為管理上必要之行為。民法第1099條、第1099條之1亦有明文。是以聲請人經選定為監護人後,依民法第1113條準用同法第1099條之規定,應於監護開始時,對於相對人之財產,會同關係人於2個月內開具財產清冊並陳報法院。
- 五、依家事事件法第164條第2項,裁定如主文。
- 26 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日 27 家事第二庭 法 官 許珮育
- 28 以上正本係照原本作成。

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

21

23

24

25

- 29 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀,並繳 30 納抗告費新臺幣1,500元。
- 31 中華 民國 114 年 2 月 27 日