臺灣新北地方法院民事裁定

113年度監宣字第1716號

- 03 聲 請 人 袁雪娥
- 04 相 對 人 張如琪
- 05 關係人張凱峯
- 06 上列聲請人聲請處分受監護人之不動產事件,本院裁定如下:
- 07 主 文

01

02

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

29

31

- 08 一、准聲請人袁雪娥代為處分受監護宣告之人張如琪所有如附表 09 所示不動產。
- 10 二、聲請程序費用由受監護宣告之人張如琪負擔。 11 理 由

相對人所有如附表所示不動產等語。

- 一、聲請意旨略以:相對人張如琪為聲請人袁雪娥之配偶、關係 人張凱峯之父,前經本院於民國113年9月6日,以113年度監 宣字第735號裁定宣告為受監護之人,並選定聲請人為監護 人,及指定關係人張凱峯為會同開具財產清冊之人;復聲請 人會同開具財產清冊之人開具受監護宣告人之財產清冊, 本院以113年度監宣字第1715號准予備查在案。茲因相對人 長期在長照中心安養,每月所需安養費為新臺幣(下同)4 6,330元至50,630元間,聲請人及家人長期負擔,已用盡積 蓄,且相對人名下存款,所剩無幾,難以支應其自身每月固 定開支;而相對人名下如附表所示不動產,乃繼承而來,現 為其兄張安琪居住,惟張安琪拒付租金,為籌措後續相對人 照護費用,故擬處分相對人名下不動產,並以售得款項,用 於支付相對人後續生活及醫療照護費用。爰依民法第1113條 準用第1101條第1項、第2項規定,聲請准許聲請人代為處分
 - 二、本院之判斷
- 28 (一) 法律依據及說明

按「監護人對於受監護人之財產,非為受監護人之利益, 不得使用、代為或同意處分。」、「監護人為下列行為, 非經法院許可,不生效力:一、代理受監護人購置或處分

不動產。」,民法第1101條第1項、第2項第1款分別定有明文,此於成年人之監護準用之,民法第1113條亦有所載。是監護人欲代為處分受監護宣告人之財產,須基於受監護宣告人之利益,並應經法院許可,始得為之。此時,是否予以許可代為處分,自應以監護人於執行有關受監護人之生活、護養療治時是否確有處分該不動產之必要、代為處分該不動產之結果是否對於受監護人有最大利益等為審酌之依據。

(二)經查:

1、基本關係之認定

聲請人為相對人配偶,相對人前經本院於113年9月6日,以113年度監宣字第735號裁定,宣告為受監護之人,並選定聲請人為監護人,及指定關係人張凱峯為會同開具財產清冊之人;復聲請人會同開具財產清冊之人開具受監護宣告人之財產清冊,經本院以113年度監宣字第1715號准予備查在案等情,業據聲請人提出相關戶籍謄本、本院113年度監宣字第735號裁定暨確定證明書等件為證,並經本院依職權調取113年度監宣字第735號、113年度監宣字第1715號等卷宗核閱屬實,堪信為真。

- 2、相對人生活無法自理,長期需人全天候照顧等情,亦經本院調取該等卷宗核閱無訛,足認相對人現已無法自理生活,確有支出照護費用之需求;而該等照護費用係每月支出,且已經年累月長期支應等情,亦據聲請人提出繳費單、中華民國身心障礙證明(極重度)等件在卷可稽,堪認因相對人之相關照護費用及生活費用等支出,所費不費。另相對人名下如附表所示不動產,乃繼承而來,相對人持分為三分之一,且非相對人住所,目前居住者為其兄張安琪,而相對人之最近親屬均已同意出售等情,亦據聲請人提出存證信函、全國財產稅總歸戶財產查詢清單、同意書、親屬繼承系統表等件為證。
- 3、本院審酌聲請人聲請代為處分如附表所示不動產,乃繼承

01

04

07

08 09

11

10

12 13

14 15

16

17

18

19

20

21

22

23 24

25

27

26

而來,位在屏東市,相對人持分為三分之一,且非相對人 目前住處,而相對人最近家屬均已同意出售,基於相對人 日常生活所需之必要性及發揮相對人所有不動產之最佳經 濟效用,認聲請人代為處分如附表所示不動產,應為符合 相對人利益之行為。從而,聲請人聲請本院許可其代理處 分相對人所有如附表所示不動產,為有理由,應予准許。

(三) 監護人之注意義務及相關責任

按「監護人應以善良管理人之注意,執行監護職務。」、 「法院於必要時,得命監護人提出監護事務之報告、財產 清冊或結算書,檢查監護事務或受監護宣告之人之財產狀 况。」、「監護人於執行監護職務時,因故意或過失,致 生損害於受監護宣告之人者,應負賠償之責。」,民法第 1100條、第1103條第2項、第1109條第1項分別定有明文, 此於成年人之監護準用之,民法第1113條亦有所載。本件 聲請人應將相對人所有如附表所示不動產處分所得款項, 妥適使用於照顧相對人及支付其相關生活費用上,不得挪 為他用,併予敘明。

三、依家事事件法第164條第2項,裁定如主文。

中 菙 民 國 114 年 1 月 9 日 家事法庭 法 官 李政達

以上正本係照原本作成。

如不服本裁定,應於送達後10日內向本院提出抗告狀,並應繳納 抗告費新臺幣1,500元整。

中 菙 114 年 1 月 9 民 國 日 劉春美 書記官

附表(相對人所有之不動產):

編號	不動產(土地地號/建物建號或門牌號碼)	權利範圍
1	屏東縣○○市○○段0000地號土地 (見卷第43頁)	0.00025
2	屏東縣○○市○○街00號10樓之2房屋	3分之1
	(見卷第43頁)	

