臺灣新北地方法院民事裁定

02 113年度補字第2025號

03 原 告 林實

01

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

04 被 告 翔譽國際建設股份有限公司

05 0000000000000000

- 06 法定代理人 張修清
- 07 上列當事人請求排除侵害事件,本院裁定如下:
- 08 主 文
- 09 原告應於收受本裁定送達後5日內,具狀補正具體明確之應受判 10 決事項之聲明,並繳納第一審裁判費新臺幣17,335元,逾期未補 11 正,即駁回原告之訴。
- 12 理 由
 - 一、按起訴,應以訴狀表明下列各款事項,提出於法院為之:一、當事人及法定代理人。二、訴訟標的及其原因事實。三、應受判決事項之聲明;當事人書狀,應記載當事人姓名及住所或居所;民事訴訟法第244條第1項、第116條第1項第1款分別定有明文。次按提起民事訴訟,應依民事訴訟法第1編第3章第1節、第2節之規定繳納裁判費,此亦為起訴必須具備之程式。復按原告之訴,有起訴不合程式或不備其他要件之情形者,依其情形可以補正,經審判長定期間命其補正而不補正者,法院應以裁定駁回之,民事訴訟法第249條第1項第6款亦有明文規定。
 - 二、查本件原告提起訴訟,訴之聲明為:被告應將148、149公園 用地所有權提供給國家換取「容積率獎勵」等語,其並未具 體載明應受判決事項,即原告上開訴之聲明有不明確之情 事,致本院無從依原告起訴狀記載內容得知原告欲請求判決 之結果及核定訴訟標的價額,以裁定命原告補繳裁判費。又 原告同意本件訴訟標的價額倘不能核定,願依民事訴訟法第 77條之12規定,以同法第466條所定不得上訴第三審之最高 利益數額加計10分之1即新臺幣(下同)165萬定之,有本院 公務電話紀錄在卷可參,是本件訴訟標的價額應核定為165

萬元,應徵收第一審裁判費17,335元。茲依民事訴訟法第24 01 9條第1項但書規定,限原告於收受本裁定送達後5日內補正 02 如主文所示事項,逾期未補正,即駁回其訴。 民國 113 年 11 月 華 21 中 日 04 民事第二庭 法 官 顏妃琇 以上正本證明與原本無異。 06 如對本裁定抗告須於送達後10日內向本院提出抗告狀,並應繳納 07 抗告費新臺幣1,000元整。 08 中 華 民 國 113 年 11 月 21 09 日 書記官 林俊宏 10