

臺灣新北地方法院民事裁定

113年度補字第2459號

原告 葉柏軍

上列原告與被告陳連俊間請求修復漏水等事件，原告起訴聲明：  
(一)請求判令被告立即進行有效且完整之修繕，解決天花板滴水與壁癌問題。(二)賠償原告因此所遭受的所失利益，共計新臺幣（下同）48萬元整。(三)賠償原告的修繕費用3萬2,550元整。按訴訟標的之價額，由法院核定；以一訴主張數項標的者，其價額合併計算之。但所主張之數項標的互相競合或應為選擇者，其訴訟標的價額，應依其中價額最高者定之；以一訴附帶請求其孳息、損害賠償、違約金或費用者，不併算其價額。訴訟標的之價額不能核定者，以第466條所定不得上訴第三審之最高利益額數加十分之一定之，民事訴訟法第77條之1第1項、第2項、第77條之2第1項、第77條之12分別定有明文。是以原告係以一訴主張數項標的，依上開規定說明，其訴訟標的價額即應合併計算。原告應查報聲明(一)解決天花板滴水與壁癌問題所需之修繕費用，並暫以此修復費用，作為聲明(一)訴訟標的之價額。然原告未提出所需之修繕費用，致使本院無從核定訴訟標的價額，並據以命原告補繳裁判費，依前開規定說明，訴訟標的之價額不能核定，應依民事訴訟法第77條之12規定，以165萬元計算該部分之訴訟標的價額。限原告於收受本裁定送達後7日內，查報聲明(一)標的價額，且按本件訴訟標的價額（聲明(一)金額＋聲明(二)金額＋聲明(三)金額），依民事訴訟法第77條之13所定費率，補繳裁判費。倘未查報訴訟標的價額，致無法確定聲明(一)訴訟標的之價額，即如前述，本件訴訟標的價額核定為216萬2,550元（計算式：165萬元＋48萬元＋3萬2,550元＝216萬2,550元），原告未查報聲明(一)標的價額即應以上開訴訟標的價額繳納裁判費，應徵第一審裁判費2萬2,483元，倘逾期未補正，即以裁定駁回其訴。

中華民國 114 年 1 月 9 日  
民事第一庭 法官 朱慧真

01 以上正本係照原本作成  
02 如不服本裁定關於核定訴訟標的價額部分，應於送達後10日內向  
03 本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元；其餘關於命補  
04 繳裁判費部分，不得抗告。

05 中 華 民 國 114 年 1 月 9 日  
06 書記官 劉芷寧