## 臺灣新北地方法院民事判決

02 113年度訴字第3733號

- 03 原 告 華南商業銀行股份有限公司
- 04
- 05 法定代理人 黄俊智
- 06 訴訟代理人 游文碩
- 07 被 告 廣盈國際貿易有限公司
- 08
- 09 兼

01

- 10 法定代理人 劉宏國
- 11 0000000000000000
- 12
- 13 被 告 蘇汝蓉
- 14 上列當事人間請求清償借款事件,經本院於民國114年2月21日言
- 15 詞辯論終結,判決如下:
- 16 主 文
- 17 被告應連帶給付原告新臺幣壹佰貳拾捌萬參仟參佰貳拾元,及如
- 18 附表二所示之利息及違約金。
- 19 訴訟費用由被告連帶負擔。
- 20 事實及理由
- 21 壹、程序事項:
- 22 一、本件被告經合法通知,無正當理由均未於言詞辯論期日到
- 23 場,核無民事訴訟法第386條所列各款情形,爰依原告之聲
- 24 請,由其一造辯論而為判決。
- 25 二、按訴狀送達後,原告不得將原訴變更或追加他訴,但擴張或
- 26 減縮應受判決事項之聲明者,不在此限,民事訴訟法第255
- 27 條第1項第3款定有明文。查原告起訴時聲明請求:被告應連
- 28 带給付原告新臺幣(下同)1,283,320元,及如附表一所示
- 29 之利息及違約金。嗣於民國114年2月21日言詞辯論期日當庭
- 30 變更利息起算日為最後一次繳息日之翌日等語(見本院卷第
- 31 68頁)。核原告前開訴之變更為減縮應受判決事項之聲明,

與前開規定相符,應予准許。

## 貳、實體事項:

01

02

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

29

31

- 一、原告主張:被告廣盈國際貿易有限公司(下稱廣盈公司)於 106年10月25日邀同被告劉宏國、蘇汝蓉為連帶保證人,向 原告辦理授信借款:(一)100萬元,借款期間自110年3月23日 起至115年3月23日止,利率採兩段式計息,自110年3月23日 起至110年12月31日止,按中央銀行專案通融利率加碼0.9% (目前合計為年率1%),自111年1月1日起至115年3月23日 止,按本行定儲利率指數加碼年率2.59987%(目前合計為年 率4.33987%),並約定自借款日起,於每月23日本金按月平 均攤還,利息按月計付;(二)145萬元,借款期間自112年10月 27日至113年10月25日止,利率按本行之台北金融業拆款3個 月定盤利率(TAIBOR)加碼利率2.9202%(目前合計為年率4.5 9453%),並約定自借款日起,於每月27日按月付息,到期還 清本金。另依授信契約書授信共通條款第二條之約定,遲延 給付本金或利息時,除仍按上開利率計息外,其逾期在六個 月以內部分,按上開約定之利率百分之十,逾期超過六個月 部分,按上開約定之利率百分之二十計付違約金,且約定如 授信契約書第六條第(1)款、第七條第(1)款之情事,視為全部 授信共通條款第六條第(1)款、第七條第(1)款約定,其債務應 視同全部到期,債務人尚積欠原告本金共1,283,320元及如 附表一所示之利息、違約金。爰依消費借貸及連帶保證之法 律關係,請求被告如數清償前開借款債務等語。並聲明:如 主文第一項所示。
- 26 二、被告經合法通知,均未於言詞辯論期日到場,亦未提出書狀27 作何聲明或陳述。
- 28 三、得心證之理由:
  - (一)本件原告主張之事實,已據其提出保證書影本乙紙、授信契 約書影本2份、授信動撥申請書兼借款憑證共6紙、放款交易 明細查詢申請單乙紙為證,核屬相符,被告對原告主張之事

- 實,已於相當時期受合法之通知,而於言詞辯論期日不到場,亦未提出準備書狀爭執,依民事訴訟法第280條第3項準用第1項規定,視同自認,堪認原告之主張為真正。
- (二)按消費借貸之借用人應於約定期限內,返還與借用物種類、 品質、數量相同之物;給付有確定期限者,債務人自期限屆 滿時起,負遲延責任;遲延之債務,以支付金錢為標的者, 債權人得請求依法定利率計算之遲延利息,但約定利率較高 者,仍從其約定利率;當事人得約定債務人於債務不履行 時,應支付違約金,民法第478條前段、第229條第1項、第2 33條第1項、第250條第1項分別定有明文。再按稱保證者, 調當事人約定,一方於他方之債務人不履行債務時,由其代 負履行責任之契約。又保證債務,除契約另有訂定外, 負履行責任之契約。又保證債務,除契約另有訂定外, 自履行責任之契約。以保證債務,除契約另有訂定外, 自履行責任之契約。取保證債務其他從屬於主債務之負 擔,同法第739條、第740條亦有明定。再按連帶債務之債權 人,得對債務人中之一人,或數人,或全體,同時或先後請 求全部或一部之給付,亦為民法第273條第1項所規定。
- (三)經查,被告廣盈公司向原告借款,雖尚未屆期,惟其各筆借款最後清償日為113年7月23日、113年7月27日、113年8月16日(詳如附表一),其後即未再依約清償本息,依授信約定書第6條第1款、第7條第1款約定,視為全部到期,尚積欠本金1,283,320元及如附表二所示之利息、違約金未清償;而被告劉宏國、蘇汝蓉為被告廣盈公司之連帶保證人,自應就前開債務負連帶清償責任。
- 四、從而,原告依消費借貸及連帶保證之法律關係,請求如主文第一項所示,為有理由,應予准許。
- 26 五、訴訟費用負擔之依據:民事訴訟法第78條、第85條第2項。
- 27
   中
   華
   民
   國
   114
   年
   3
   月
   7
   日

   28
   民事第五庭
   法
   官
   陳怡親
- 29 以上正本係照原本作成。

01

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

30 如對本判決上訴,須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如 31 委任律師提起上訴者,應一併繳納上訴審裁判費。 附表一(單位:新臺幣):

01

03 04

06

借款金額	債權本金	借款日及到期日	最後繳息日	利息計算期間	利率(年息)	違約金計算期間及利率計息方
						式
100萬元	300,000元	自110年3月23日起至	113年7月23日	自113年7月23日	4. 33987%	自113年8月24日起至114年2月2
		115年3月23日止		起至清償之日止		3日止,按原利率百分之十,自
						114年2月24日起至清償之日
						止,按原利率百分之二十計算
						之違約金
	33,320元	自110年3月23日起至	113年7月23日	自113年7月23日	4. 33987%	自113年8月24日起至114年2月2
		115年3月23日止		起至清償之日止		3日止,按原利率百分之十,自
						114年2月24日起至清償之日
						止,按原利率百分之二十計算
						之違約金
145萬元	665,000元	自112年10月27日起	113年7月27日	自113年7月27日	4. 59453%	自113年8月28日起至114年2月2
		至113年10月25日止		起至清償之日止		7日止,按原利率百分之十,自
						114年2月28日起至清償之日
						止,按原利率百分之二十計算
						之違約金
	285,000元	自112年10月27日起	113年8月16日	自113年8月16日	4. 59453%	自113年9月17日起至114年3月1
		至113年10月25日止		起至清償之日止		6日止,按原利率百分之十,自
						114年3月17日起至清償之日
						止,按原利率百分之二十計算
						之違約金

## 附表二(單位:新臺幣):

請求金額	利息計算期間	週年利率	違約金計算期間及利率
300,000元	自113年7月24日	4. 33987%	自113年8月24日起至114年2月23日止,按
	起至清償之日止		左列利率百分之十,自114年2月24日起至
			清償之日止,按左列利率百分之二十計算
			之違約金
33, 320元	自113年7月24日	4. 33987%	自113年8月24日起至114年2月23日止,按
	起至清償之日止		左列利率百分之十,自114年2月24日起至
			清償之日止,按左列利率百分之二十計算
			之違約金
665,000元	自113年7月28日	4. 59453%	自113年8月28日起至114年2月27日止,按
	起至清償之日止		左列利率百分之十,自114年2月28日起至
			清償之日止,按左列利率百分之二十計算
			之違約金
285,000元	自113年8月17日	4. 59453%	自113年9月17日起至114年3月16日止,按
	起至清償之日止		左列利率百分之十,自114年3月17日起至
			清償之日止,按左列利率百分之二十計算
			之違約金