02

113年度訴字第3920號

- 03 原 告 洪士鈞
- 04 訴訟代理人 張凱婷律師
- 05 被 告 元氣大鎮社區管理委員會
- 06
- 07 法定代理人 劉宏文
- 08 上列當事人間請求確認區分所有權人會議決議無效事件,本院裁
- 09 定如下:
- 10 主 文
- 11 原告應於本裁定送達之日起5日內,補繳第一審裁判費新台幣(下 12 同)4萬2,080元,逾期未補繳,即駁回原告追加之訴。
- 13 理由

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

- 一、按訴訟標的之價額,由法院核定;核定訴訟標的之價額,以 起訴時之交易價額為準;以一訴主張數項標的者,其價額合 併計算之;無交易價額者,以原告就訴訟標的所有之利益為 準;訴訟標的之價額不能核定者,以民事訴訟法第466條所 定不得上訴第三審之最高利益額數加十分之一定之;訴之變 更或追加,其變更或追加後訴訟標的之價額超過原訴訟標的 之價額者,應就其超過部分補徵裁判費,民事訴訟法第77條 之1第1項、第2項、第77條之2第1項前段、第77條之12、第7 7條之15第3項分別定有明文。
- 二、本件原告於民國114年2月27日具狀變更聲明為:(一)確認元氣大鎮社區於113年9月29日區分所有權人會議所為之增修元氣大鎮社區規約第10-1條決議(下稱系爭區權人會議決議)無效。(二)確認元氣大鎮社區管理委員會於114年1月2日例行會議所為如附表三所示之臨時動議決議(下稱系爭管委會臨時動議決議)無效。(三)確認元氣大鎮社區規約第10條第5項第2款、第7項規定無效(下稱系爭規約條款)。經查,本件原告係以一訴請求3個訴訟標的,即確認系爭區權人會議決議無

效、確認系爭管委會臨時動議決議無效、確認系爭規約條款 01 無效,其訴訟標的價額應合併計算之。又原告上開請求係基 於財產權關係而請求,即應以原告經判決准許所可得之客觀 上利益定其標的價額,惟就原告所提訴訟資料,無法衡量原 04 告倘獲勝訴判決所得受之客觀利益,訴訟標的價額即屬不能 核定,應依民事訴訟法第77條之12規定,以同法第466條所 定不得上訴第三審之最高利益額數加1/10定之,而現不得上 07 訴第三審之最高利益額數為150萬元,加計1/10為165萬元, 故本件訴訟標的價額應核定為495萬元(計算式:165萬元x3 09 =495萬元),應徵收第一審裁判費5萬9,415元。扣除原告已 10 繳納裁判費1萬7,335元(本院卷第7至8頁),尚應補繳第一審 11 裁判費4萬2,080元(計算式:59,415元-17,335元=42,080 12 元)。茲依民事訴訟法第249條第1項但書規定,限原告於收 13 受本裁定送達後5日內補繳,逾期不繳,即駁回原告追加之 14 訴,特此裁定。 15

菙 民 114 年 3 13 中 國 月 日 16 民事第七庭 法 官 王婉如 17

- 18 以上正本係照原本作成。
- 19 如對本裁定抗告應於送達後10日內向本院提出抗告狀,並繳納抗 20 告費新台幣1,500元。
- 21 中 華 民 國 114 年 3 月 13 日 22 書記官 張育慈