02

113年度護字第684號

- 03 聲 請 人 新北市政府
- 04 法定代理人 侯友宜
- 05
- 07 受 安置人 A 真實姓名及住居所詳卷
- 08 法定代理人 B 真實姓名及住居所詳卷
- 09 關 係 人 С 真實姓名及住居所詳卷
- 10 上列當事人間請求延長安置事件,本院裁定如下:
- 11 主 文
- 12 准將受安置人A (真實姓名年籍資料詳卷)延長安置3個月至民
- 13 國114年2月5日止。
- 14 聲請程序費用由聲請人負擔。
- 15 理 由
- 一、聲請意旨略以:受安置人A為未滿18歲之少年,受安置人前 16 遭法定代理人即案母B不當管教,而案母長期精神狀況不穩 17 定與過度飲酒情事,評估未有足夠親職能力提供受安置人妥 18 適照顧,且當案母對受安置人有不當管教之舉時,案外祖母 19 C亦無法及時提供有效之協助,為維護少年最佳利益,聲請 20 人於民國106年11月3日17時予以緊急安置保護,並經本院裁 21 定繼續、延長安置至今。受安置人自安置後追蹤輔導迄今, 22 案母身心狀況仍不穩定,且多次於受安置人返家探視時因過 23 度飲酒情緒失控對受安置人有不當對待行為,事後亦無法認 24 知自身行為問題,更拒絕家防中心介入處遇,致受安置人恐 25 懼並抗拒與案母間之互動,評估其未有足夠親職能力提供受 26 安置人妥適照顧,其照顧及保護力仍待改善及提升,依兒童 27 及少年福利與權益保障法第57條第2項規定,聲請准予延長 28 安置受安置人3個月,以維護受安置人利益等語。 29
 - 二、按兒童及少年有下列各款情形之一者,直轄市、縣(市)主

管機關應予保護、安置或為其他處置; 必要時得進行緊急安 置:(一)兒童及少年未受適當之養育或照顧。(二)兒童 及少年有立即接受醫療之必要,而未就醫。(三)兒童及少 年遭受遺棄、身心虐待、買賣、質押,被強迫或引誘從事不 正當之行為或工作。(四)兒童及少年遭受其他迫害,非立 即安置難以有效保護。直轄市、縣(市)主管機關疑有前項 各款情事之一者,應基於兒童及少年最佳利益,經多元評估 後,加強保護、安置、緊急安置或為其他必要之處置。直轄 市、縣(市)主管機關依前條規定緊急安置時,應即通報當 地地方法院及警察機關,並通知兒童及少年之父母、監護 人。但其無父母、監護人或通知顯有困難時,得不通知之。 緊急安置不得超過72小時,非72小時以上之安置不足以保護 兒童及少年者,得聲請法院裁定繼續安置。繼續安置以3個 月為限;必要時,得聲請法院裁定延長之,每次得聲請延長 3 個月,兒童及少年福利與權益保障法第56條第1項、第2 項、第57條第1項、第2項分別定有明文。

三、經查:

01

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- (一)本件受安置人A現年13歲,聲請人於105 年10月17日接獲通報案母揚言要帶受安置人一同去死,經訪查後轉請自殺防治關懷中心協助定期追蹤案母身心狀態。嗣於105 年11月15日、106 年5 月16日、106 年7 月27日、106年8 月25日、106 年10月13日、106 年10月17日接獲通報指稱案母對受安置人有不當對待或威脅等情形,聲請人於106 年11月3 日又接獲通報後予以緊急安置保護,本院裁定准予繼續安置、延長安置迄今等情,有新北市政府兒童保護案件緊急暨繼續安置法庭報告書、新北市政府兒童保護案件第28次延長安置報告、本院113 年度護字第483 號民事裁定為憑。
- (二)本院依上開事證,審酌受安置人現年13歲,現於安置寄養家庭受照顧情形及就學狀況皆穩定,因受安置人可將學業及其份內事務自動自發打理,故寄養家庭現階段與受安置人互動多採取信任,給予其更多空間及彈性;受安置人對於案母及

原生家庭互動之討論多為簡單淡漠回應或有明顯抗拒情緒, 對於寄家生活狀況及自身未來升學規劃則較能描述及表達想 法;自受安置人安置迄今,案母除長期未能穩定就業外,仍 不定期出現過度飲酒致身心狀況不穩定、對自身情緒掌控調 節之能力不佳;案母對於112年4月於受安置人返家探視對其 不當對待事件暫停親子探視之處遇安排,迄今未致電關心受 安置人身心狀況或討論如何配合處遇以安排探視;經透過同 住家人追蹤案母自112年4月迄今身心狀況,未有積極就業, 且仍持續有飲酒過度情形,且於113年5月以抱瓦斯桶自傷傷 人、跳樓自殺等方式威脅同住家人,身心狀況明顯不穩。

- (三)考量案母母職能力及保護觀念仍匱乏且疏忽,於返家探視期間更再次出現對受安置人肢體不當對待行為,對受安置人仍存在照顧風險性,保護功能不彰且照顧能力不佳;案家親屬資源薄弱,案外祖母過往雖為受安置人主要照顧者,雖非常關心受安置人,然仍與案母同住,面對案母威脅言語、不當管教時,暫無有效方式因應,未能負擔替代受安置人之保護與照顧責任,為維護受安置人身心安全並持續增強自我保護能力,評估受安置人仍不宜返家居住,為維護少年最佳利益,聲請人聲請延長安置,核無不合,應予准許,爰裁定准予延長安置3個月。
- 21 四、結論:本件聲請為有理由,故裁定如主文。
- 22 中 華 民 國 113 年 11 月 4 日 23 家事第二庭 法 官 周靖容
- 24 以上正本係照原本作成。

01

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

- 25 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀,並應 26 繳納抗告費新臺幣1000元整。
- 27 中 華 民 國 113 年 11 月 4 日 28 書記官 鄭淑怡