臺灣新北地方法院民事裁定

113年度輔宣字第107號

聲 請 人 蕭玉春

相 對 人 蕭林淑精

關 係 人 蕭傑夫

上列聲請人聲請輔助宣告事件，本院裁定如下：

主 文

- 一、宣告乙○○○（女、民國00年0月0日生、身分證統一編號：Z000000000號）為受監護宣告之人。
- 二、選定甲○○（女、民國00年0月00日生、身分證統一編號：Z000000000號）為受監護宣告之人之監護人。
- 三、指定蕭傑夫（男、民國00年0月00日生、身分證統一編號：Z000000000號）為會同開具財產清冊之人。
- 四、程序費用由受監護宣告之人乙○○○負擔。

理 由

一、聲請意旨經審理後略以：聲請人甲○○之母即相對人乙○○○因年邁罹患失智症，不能為或受意思表示，或不能辨識其意思表示之效果，已達受監護宣告之程度，為此檢附同意書、親屬系統表、戶籍謄本、中華民國身心障礙證明等件，聲請宣告相對人為受監護宣告之人，併選定由聲請人擔任監護人，關係人即相對人之次子蕭傑夫（下逕稱姓名）為會同開具財產清冊之人等語。

二、本院之判斷：

(一)相對人應受監護宣告：

- 1.按法院對於輔助宣告之聲請，認有監護宣告之必要者，得依聲請或依職權以裁定為監護之宣告，家事事件法179條第1項定有明文。對於因精神障礙或其他心智缺陷，致不能為意思表示或受意思表示，或不能辨識其意思表示之效果者，法院得因本人、配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他親屬、檢察官、主管機關、社會福利機構、輔助人、意

01 定監護受任人或其他利害關係人之聲請，為監護之宣告，民
02 法第14條第1項定有明文。

03 2.查本件聲請人原聲請宣告相對人為受輔助宣告之人，並提出
04 同意書、親屬系統表、戶籍謄本、中華民國身心障礙證明等
05 件為憑。又相對人之精神狀況經鑑定結果略以：相對人在85
06 歲後逐漸出現認知功能退化之跡象，長期於醫療機構追蹤治
07 療、服用認知功能增進劑，然其認知功能仍隨時間推移有逐
08 漸退化傾向，目前日常自我照顧功能部分已需家人協助，社
09 會性活動力、交通事務與健康照顧等事宜則高度依賴他人。
10 心理衡鑑結果亦顯示相對人整體認知功能有明顯退步，雖尚
11 能理解簡單問題或簡短回答，然記憶力、定向感明顯不佳，
12 難以進行複雜之陳述或回答適切答案，無法判斷及處理複雜
13 事務，整體評估具中度失智之表現。相對人目前精神科臨床
14 診斷為「失智症」，已達中度失智程度，致其為或受意思表
15 示，或辨識意思表示效果能力，已達不能之程度，無法管理
16 處分自己財產，其認知功能又已缺損且漸次退化，加上年事
17 已高，回復可能性偏低，建議為監護宣告等情，有亞東紀念
18 醫院精神鑑定報告書在卷可參。本院審酌上開鑑定意見，認
19 相對人因罹患中度失智症而無自理能力，生活管理、財產處
20 分等能力均需他人協助，顯已達不能為或受意思表示，或不
21 能辨識其意思表示效果之程度，且經本院函請聲請人就亞東
22 醫院之鑑定結果表示意見，聲請人復具狀向本院聲請改為對
23 相對人為監護宣告，有補正狀在卷可憑，故本件聲請為有理
24 由，爰依前開規定，宣告相對人為受監護宣告之人。

25 (二)本院選定聲請人為相對人之監護人，並指定蕭傑夫為會同開
26 具財產清冊之人：

27 1.按受監護宣告之人應置監護人。法院為監護之宣告時，應依
28 職權就配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他
29 親屬、主管機關、社會福利機構或其他適當之人選定一人或
30 數人為監護人，並同時指定會同開具財產清冊之人。法院為
31 前項選定及指定前，得命主管機關或社會福利機構進行訪

01 視，提出調查報告及建議。監護之聲請人或利害關係人亦得
02 提出相關資料或證據，供法院斟酌。法院選定監護人時，應
03 依受監護宣告之人之最佳利益，優先考量受監護宣告之人之
04 意見，審酌一切情狀，並注意下列事項：(一)受監護宣告之人
05 之身心狀態與生活及財產狀況。(二)受監護宣告之人與其配
06 偶、子女或其他共同生活之人間之情感狀況。(三)監護人之職
07 業、經歷、意見及其與受監護宣告之人之利害關係。(四)法人
08 為監護人時，其事業之種類與內容，法人及其代表人與受監
09 護宣告之人之利害關係，民法第1110條、第1111條、第1111
10 條之1分別定有明文。

11 2.查聲請人為相對人次女，蕭傑夫則為相對人次子，相對人之
12 最近親屬除長子丙○○（下逕稱姓名）外，均已同意由聲請
13 人擔任相對人之監護人，及由蕭傑夫擔任會同開具財產清冊
14 之人，復經本院函知丙○○於文到5日內就本件聲請表示意
15 見，然其迄今未表示意見等情，有親等關聯（一親等）查詢
16 結果、同意書、本院送達證書在卷可證。本院審酌聲請人為
17 相對人次女，份屬至親，應能盡力維護相對人之權利，並予
18 以適當之照養療護，復有意願擔任相對人之監護人，由聲請
19 人任監護人自符合相對人之最佳利益，爰依前開法律規定選
20 定聲請人為相對人之監護人，併參酌蕭傑夫為相對人次子，
21 同經前開親屬推舉，認其亦屬適任，故指定其為會同開具財
22 產清冊之人。

23 三、成年人之監護，除本節有規定者外，準用關於未成年人監護
24 之規定，民法第1113條定有明文。又監護開始時，監護人對
25 於受監護人之財產，應依規定會同遺囑指定、當地直轄市、
26 縣（市）政府指派或法院指定之人，於二個月內開具財產清
27 冊，並陳報法院；前項期間，法院得依監護人之聲請，於必
28 要時延長之；於前條之財產清冊開具完成並陳報法院前，監
29 護人對於受監護人之財產，僅得為管理上必要之行為，同法
30 第1099條、第1099條之1亦有明定。是以聲請人任監護人，
31 依民法第1113條準用同法第1099條規定，應於監護開始時，

01 對於相對人之財產，會同蕭傑夫於二個月內開具財產清冊並
02 陳報法院，併此敘明。

03 四、本件聲請有理由，爰裁定如主文。

04 中 華 民 國 113 年 11 月 25 日

05 家事第一庭 法 官 粘凱庭

06 以上正本係照原本作成。

07 如不服本裁定，應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗
08 告費新臺幣1,000元。

09 中 華 民 國 113 年 11 月 25 日

10 書記官 謝淳有