

臺灣新北地方法院民事裁定

113年度輔宣字第157號

聲 請 人 謝美珠

送達址：新北市○○區○○路000號

(福和○○000○○○○)

相 對 人 吳耿豪

上列聲請人聲請對相對人為輔助宣告事件，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：相對人為聲請人之子，相對人因罹患慢性病，現為意思表示、受意思表示，或辨識其意思表示之效果的能力顯有不足，已達受輔助宣告之程度，爰依民法第15條之1第1項及家事事件法第177條以下規定，聲請宣告相對人為受輔助宣告之人，並選定聲請人為相對人之輔助人等語。

二、按法院應於鑑定人前訊問應受監護宣告之人。但有礙難訊問之情形或恐有害其健康者，不在此限。監護之宣告，非就應受監護宣告之人之精神或心智狀況訊問鑑定人後，不得為之。鑑定應有精神科專科醫師或具精神科經驗之醫師參與。家事事件法第167條定有明文，且為同法第178條第2項所準用。

三、聲請人主張相對人因罹患慢性病，致為意思表示、受意思表示，或辨識其意思表示之效果的能力顯有不足，固據其提出相對人之重大傷病免自行部分負擔證明卡影本為證，然尚不能證明相對人符合輔助宣告之要件。又經本院發函通知聲請人，將協同仁濟醫院醫師於民國113年12月19日前往相對人住所鑑定相對人之精神狀態，再經仁濟醫院安排期日，促請聲請人協同相對人前往醫院接受鑑定，然因聲請人無法確定

01 相對人之住所，或無理由未至醫院接受鑑定，致無法進行鑑
02 定等情，有本院函文及仁濟院附設新莊仁濟醫院函2份附卷
03 可參。因聲請人未盡聲請人之協力義務，致本件無法就相對
04 人之心智狀況進行鑑定，自無從判斷可否對相對人為輔助之
05 宣告，故本件聲請，為無理由，應予駁回。

06 四、依家事事件法第164條第3項，裁定如主文。

07 中 華 民 國 114 年 2 月 4 日
08 家事第一庭 法 官 曹惠玲

09 以上正本係照原本作成。

10 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳
11 納抗告費新臺幣1,500元。

12 中 華 民 國 114 年 2 月 4 日
13 書記官 王沛晴