臺灣新北地方法院民事裁定

113年度輔宣字第190號

聲 請 人 甲○○

相 對 人 乙○○

上列聲請人聲請輔助宣告事件，本院裁定如下：

主 文

- 一、宣告乙○○（男、民國00年0月0日生、身分證統一編號：Z00000000號）為受輔助宣告之人。
- 二、選定甲○○（男、民國00年00月00日生、身分證統一編號：Z00000000號）為受輔助宣告之人之輔助人。
- 三、程序費用由受輔助宣告之人負擔。

理 由

- 一、聲請意旨略以：聲請人為相對人之父，相對人因身心障礙，致其為意思表示或受意思表示，或辨識其意思表示效果之能力顯有不足，為此依民法第15條之1第1項及家事事件法第177條以下之規定，檢附同意書、戶籍謄本、馬偕紀念醫院診斷證明書為證，聲請宣告相對人為受輔助宣告之人，併選定聲請人為受輔助宣告之人之輔助人。
- 二、按對於因精神障礙或其他心智缺陷，致其為意思表示或受意思表示，或辨識其意思表示效果之能力，顯有不足者，法院得因本人、配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他親屬、檢察官、主管機關或社會福利機構之聲請，為輔助之宣告，民法第15條之1定有明文。
- 三、本院囑託鑑定人即台北仁濟醫院附設新莊仁濟醫院（下稱仁濟醫院）黃暉芸醫師於114年1月6日審驗相對人之心神狀況，參考黃暉芸醫師鑑定結果及結論略以：相對人生活可自理，可進行一般購物，具備基礎金錢與運算概念，但缺乏收支規劃與理財概念，且易受情緒影響而衝動行事，並且進一步影響其判斷決策、風險評估，建議需他人協助進行複雜金

01 融活動。在社會性活動力方面，相對人交友廣闊，人際交往
02 事務之能力尚可。交通事務能力部分，相對人可自行騎機
03 車、駕駛車輛以及搭乘大眾交通工具。健康照顧能力部分，
04 相對人具備自我健康照顧能力。綜合以上所述，相對人之個
05 人生活史、疾病史、現在病況、身體檢查、心理衡鑑結果及
06 精神狀態檢查結果，認為目前相對人因注意力缺失過動疾
07 患，致其為意思表示、受意思表示和辨識其意思表示效果之
08 能力已達「顯有不足」之程度，但未達「完全不能」之程
09 度，可為輔助宣告等情，此有該醫師出具之114年1月13日精
10 神鑑定報告書附卷為憑。本院綜上事證，認本件聲請對相對
11 人輔助宣告應有理由，故予准許。

12 四、按受輔助宣告之人，應置輔助人。輔助人及有關輔助之職
13 務，準用第1111條至第1111條之2 之規定，民法第1113條之
14 1定有明文。而「法院為監護之宣告時，應依職權就配偶、
15 四親等內之親屬、最近1 年有同居事實之其他親屬、主管機
16 關、社會福利機構或其他適當之人，選定1 人或數人為監護
17 人，…。法院為前項選定及指定前，得命主管機關或社會福
18 利機構進行訪視，提出調查報告及建議。監護之聲請人或利
19 害關係人亦得提出相關資料或證據，供法院斟酌」、「法院
20 選定監護人時，應依受監護宣告之人之最佳利益，優先考量
21 受監護宣告之人之意見，審酌一切情狀，並注意下列事項：
22 一、受監護宣告之人之身心狀態與生活及財產狀況。二、受
23 監護宣告之人與其配偶、子女或其他共同生活之人間之情感
24 狀況。三、監護人之職業、經歷、意見及其與受監護宣告之
25 人之利害關係。四、法人為監護人時，其事業之種類與內
26 容，法人及其代表人與受監護宣告之人之利害關係」，民法
27 第1111條及第1111條之1 並有明文。本院審酌聲請人為相對
28 人之父，且有意願擔任輔助人，並經相對人最近親屬同意由
29 聲請人擔任輔助人，此有同意書存卷可參，足認由聲請人擔
30 任相對人之輔助人，應可善盡保護相對人權益之責任，爰依
31 上揭規定，選定聲請人為相對人之輔助人。

01 五、結論：本件聲請為有理由，故裁定如主文。

02 中 華 民 國 114 年 2 月 20 日

03 家事法庭 法官 周靖容

04 以上正本係照原本作成。

05 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

06 中 華 民 國 114 年 2 月 20 日

07 書記官 鄭紹寧