臺灣新北地方法院民事裁定

113年度重勞訴字第32號

01
02
03 原 告 藍瑋廷
04 訴訟代理人 范世琦律師
05 被 告 浩天遊戲股份有限公司

06
07 法定代理人 顧剛維

08 上列當事人間請求確認僱傭關係存在等事件，本院裁定如下：

09 主 文

10 本件關於原告藍瑋廷請求部分移送臺灣臺中地方法院。

11 理 由

- 12 一、按有關勞動事件之處理，勞動事件法未規定者，適用民事訴
13 訟法之規定。訴訟之全部或一部，法院認為無管轄權者，依
14 原告聲請或依職權以裁定移送其管轄法院，勞動事件法第15
15 條、民事訴訟法第28條第1項分別定有明文。又勞動事件以
16 勞工為原告者，由被告住所、居所、主營業所、主事務所所
17 在地或原告之勞務提供地法院管轄，勞動事件法第6條第1項
18 前段亦有明定。
- 19 二、本件原告藍瑋廷依其與被告簽立之勞動契約關係有所請求而
20 涉訟，而被告設址在臺中市北區，有原告民事起訴狀及經濟部
21 商工登記公示資料查詢在卷可稽；又原告藍瑋廷主張其對
22 被告之勞務提供地係在新北市板橋區，固有民國112年12月2
23 6日新北市政府勞資爭議調解紀錄及本院公務電話紀錄可
24 稽，然依被告所提出原告藍瑋廷於民國112年1月13日簽立之
25 薪資調整單之記載，原告藍瑋廷已同意工作地從臺北調整至
26 臺中，並自112年2月1日起生效，有薪資調整單在卷可稽，
27 堪認原告藍瑋廷主張於112年5月30日遭被告違法解雇時，其
28 勞務提供地應係在臺中市。是以，依勞動事件法第6條第1項
29 前段規定，原告藍瑋廷請求部分之管轄法院亦應為臺灣臺中
30 地方法院。茲原告藍瑋廷向無管轄權之本院起訴，顯係違
31 誤，爰依職權將原告藍瑋廷請求部分移送於該管轄法院臺灣

01 臺中地方法院。

02 三、依首開法條裁定如主文。

03 中 華 民 國 114 年 2 月 6 日

04 勞動法庭 法官 王士珮

05 以上正本係照原本作成。

06 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗
07 告裁判費新臺幣1,500元整。

08 中 華 民 國 114 年 2 月 6 日

09 書記官 李依芳