

臺灣新北地方法院民事裁定

114年度勞補字第217號

原告 林睿廷

訴訟代理人 莊明翰律師

上列原告與被告登鈞科技股份有限公司間請求給付資遣費等事件，原告起訴未據繳納裁判費。按訴訟標的之價額，由法院核定；又非因財產權而起訴者，徵收裁判費新臺幣（下同）3,000元。於非財產權上之訴，並為財產權上之請求者，其裁判費分別徵收之，民事訴訟法第77條之1第1項、第77條之14分別定有明文。復按因確認僱傭關係或給付工資、退休金或資遣費涉訟，勞工或工會起訴或上訴，暫免徵收裁判費三分之二，勞動事件法第12條第1項亦有明文。查原告請求被告給付6萬2,188元（含資遣費3萬2,188元、預告工資3萬元），原應徵收第一審裁判費1,500元，惟依上開規定，暫免徵收裁判費3分之2即1,000元（計算式： $1,500 \text{元} \times 2/3 = 1,000 \text{元}$ ）；又請求發給非自願離職證明書部分，則屬非因財產權而起訴，依民事訴訟法第77條之14及臺灣高等法院於民國114年1月1日施行生效之「臺灣高等法院民事訴訟與非訟事件及強制執行費用提高徵收額數標準」第2條，按原定額數加徵十分之五即為4,500元【計算式： $3,000 \text{元} + (3,000 \text{元} \times 5/10) = 4,500 \text{元}$ 】。從而，本件應徵收第一審裁判費5,000元【計算式： $(1,500 \text{元} - 1,000 \text{元}) + 4,500 \text{元} = 5,000 \text{元}$ 】。茲依民事訴訟法第249條第1項但書規定，限原告於收受本裁定送達後5日內補繳第一審裁判費5,000元，如逾期不補正，即駁回原告之訴，特此裁定。

中華民國 114 年 8 月 13 日

勞動法庭 法官 王士珮

以上正本證明與原本無異。

本裁定不得抗告。

中華民國 114 年 8 月 13 日

書記官 李依芳