

臺灣新北地方法院民事裁定

114年度勞補字第256號

01
02
03 原 告 楊劉政
04 張芳榆
05 0000000000000000
06 郭豔芬
07 羅婉琪
08 黃素秋
09 鄭羽伶
10 黃怡綾
11 0000000000000000
12 藍柏濤
13 劉俞柔
14 陳威羽
15 黃亭豪
16 姚傑齡

17 上列原告與被告家谷生活網路股份有限公司間請求給付資遣費等
18 事件，原告起訴未據繳納裁判費。按以一訴主張數項標的者，其
19 價額合併計算之；又因確認僱傭關係或給付工資、退休金或資遣
20 費涉訟，勞工或工會起訴或上訴，暫免徵收裁判費3分之2，為勞
21 動事件法第12條所明定。經查，本件係原告12人對被告之各別請
22 求給付資遣費等事件，係法律關係種類相同，得依民事訴訟法第
23 53條第1項第3款共同訴訟規定合併起訴，但僅係基於訴訟經濟，
24 合併在同一訴訟程序而已，論其實質，仍為數當事人、數事件之
25 「數訴」，非屬單純訴之客觀合併，不得適用民事訴訟法第77條
26 之2第1項前段規定合併計算其訴訟標的金額。是以，本件訴訟標
27 的金額自應就各原告對被告請求之金額而分別定其訴訟標的金
28 額，暨應繳裁判費如附表所示。茲依民事訴訟法第249條第1項但
29 書規定，限原告於收受本裁定送達後5日內補繳。逾期不繳，即
30 駁回其訴，特此裁定。

31 中 華 民 國 114 年 10 月 20 日

以上正本係照原本作成。

本裁定不得抗告。

中華民國 114 年 10 月 20 日

書記官 黃靜鑫

附表（單位：新臺幣/元；採四捨五入）

編號	原告	訴訟標的的金額	本應徵收裁判費	暫免徵收裁判費	應繳納裁判費	計算式
1	楊劉政	157,213	2,280	1,520	760	$2,280 - 1,520 = 760$
2	張芳榆	25,685	1,500	1,000	500	$1,500 - 1,000 = 500$
3	郭豔芬	39,150	1,500	1,000	500	$1,500 - 1,000 = 500$
4	羅婉琪	73,263	1,500	1,000	500	$1,500 - 1,000 = 500$
5	黃素秋	118,414	1,760	1,173	587	$1,760 - 1,173 = 587$
6	鄭羽伶	15,849	1,500	1,000	500	$1,500 - 1,000 = 500$
7	黃怡綾	56,065	1,500	1,000	500	$1,500 - 1,000 = 500$
8	藍柏濤	259,884	3,580	2,387	1,193	$3,580 - 2,387 = 1,193$
9	劉俞柔	154,879	2,280	1,520	760	$2,280 - 1,520 = 760$
10	陳威羽	94,173	1,500	1,000	500	$1,500 - 1,000 = 500$

(續上頁)

01

11	黃亭豪	216,454	3,060	2,040	1,020	$3,060 - 2,040$ $= 1,020$
12	姚傑齡	225,432	3,190	2,127	1,063	$3,190 - 2,127$ $= 1,063$