

臺灣新北地方法院民事裁定

114年度司他字第161號

被告 晁瑞網路數位股份有限公司

法定代理人 張藝騰

上列原告楊登傑與被告間請求給付工資等事件，經判決確定，本院依職權徵收訴訟費用，裁定如下：

主 文

被告應向本院繳納新臺幣壹仟玖佰捌拾柒元，及自本裁定確定之翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

理 由

一、因確認僱傭關係或給付工資、退休金或資遣費涉訟，勞工或工會起訴或上訴，暫免徵收裁判費三分之二，勞動事件法第12條第1項定有明文。次按依其他法律規定暫免徵收之裁判費，第一審法院應於該事件確定後，依職權裁定向負擔訴訟費用之一造徵收之，民事訴訟法第77條之22第3項亦有明文。準此，第一審受訴法院依本條項所確定之訴訟費用額，以當事人依法律規定暫免徵收之數額為限。又法院依聲請以裁定確定之訴訟費用額，應於裁定確定翌日起，加給按法定利率計算之利息，其立法理由旨在促使當事人早日自動償付其應賠償對造之訴訟費用，故在當事人無力支付訴訟費用時，雖由國庫暫時墊付，然依法院前揭民事訴訟法第114條第1項規定，依職權裁定確定訴訟費用額，同屬確定訴訟費用額之程序，亦應基於同一理由而類推適用同法第91條第3項規定加計法定遲延利息（臺灣高等法院暨所屬法院民國94年11月25日94年度法律座談會決議意旨參照）。

二、經查本件係原告提起本院113年度勞簡字第145號請求給付工資等訴訟，依勞動事件法第12條規定暫免徵收依民事訴訟法所定裁判費之三分之二。上開訴訟經第一審判決被告敗訴，諭知「訴訟費用由被告負擔」，全案業已確定。是以本件訴訟費用應由被告負擔。又原告第一審原應納之訴訟費用為新

01 台幣(下同)2,980元，暫免繳納之金額為1,987元(參原審卷
02 第19頁)，是以暫免繳納之裁判費應由被告負擔並向本院繳
03 納，且應依首揭說明，加給於裁定確定翌日起至清償日止，
04 按法定利率即年息百分之五計算之利息。爰裁定如主文。

05 三、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
06 事務官提出異議，並繳納裁判費1,000元。

07 中 華 民 國 114 年 10 月 27 日

08 勞動法庭 司法事務官 吳嘉雯