

# 臺灣新北地方法院民事裁定

114年度司執字第98186號

聲 請 人 即 勝 天 然 資 產 管 理 有 限 公 司

債 權 人

法 定 代 理 人 林 玉 琴

代 理 人 洪 柔 至

債 務 人 陳 英 芳

上列聲請人與相對人陳英芳、張東榮（歿）間給付票款強制執行事件，本院裁定如下：

## 主 文

債權人就債務人張東榮之強制執行聲請駁回。

債權人其餘聲請移送臺灣臺中地方法院。

## 理 由

- 一、按人之權利能力始於出生終於死亡，為民法第6條所規定。又有權利能力者，有當事人能力；原告或被告無當事人能力者，法院應以裁定駁回原告之訴，民事訴訟法第40條第1項、第249條第1項第3款亦有明文規定，此項規定，依強制執行法第30條之1，並準用於強制執行情序。
- 二、次按「強制執行由應執行之標的物所在地或應為執行行為地之法院管轄。應執行之標的物所在地或應為執行行為地不明者，由債務人之住、居所、公務所、事務所、營業所所在地之法院管轄。」強制執行法第7條第1項、第2項定有明文。又「訴訟之全部或一部，法院認為無管轄權者，依原告聲請或依職權以裁定移送於其管轄法院。」民事訴訟法第28條第1項亦有明定，此依強制執行法第30條之1規定準用於強制執行情序。
- 三、本件聲請人於民國114年6月11日執臺灣臺北地院94年度執字第38978號債權憑證為執行名義，聲請對相對人張東榮為強制執行。惟查相對人張東榮早於聲請人聲請執行前之112年1月20日死亡，有卷附戶役政資訊網站查詢個人基本資料可

01 稽。是相對人既已死亡而無當事人能力，聲請人對之聲請執  
02 行，自於法不合，應予駁回。至本件執行名義對相對人之繼  
03 承人是否亦有效力，為聲請人得否得持該執行名義，以相對  
04 人之繼承人為執行債務人聲請強制執行之另一問題，併此敘  
05 明。

06 四、次本件債權人查報債務人陳英芳現無可供執行之財產，請求  
07 核發債權憑證。惟查債務人之住所地係在臺中市龍井區，有  
08 卷附戶役政資訊網站查詢個人戶籍資料可參，非在本院轄  
09 區，依強制執行法第7條第2項之規定，自應由臺灣臺中地方  
10 法院管轄。茲債權人向無管轄權之本院聲請強制執行，顯係  
11 違誤，爰依職權移送如主文所示法院。

12 五、依強制執行法第30條之1、民事訴訟法第249條第1項第3款裁  
13 定如主文。

14 六、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向司法事務  
15 官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

16 中 華 民 國 114 年 6 月 17 日  
17 民事執行處司法事務官 劉玉川