

臺灣新北地方法院民事裁定

114年度司聲字第936號

聲 請 人 王翌榛

相 對 人 元大商業銀行股份有限公司

法定代理人 張財育

上列當事人間聲請發還擔保金事件，本院裁定如下：

主 文

本院114年度存字第332號擔保提存事件，聲請人所提存之擔保金新臺幣259,980元，准予返還。

聲請費用由相對人負擔。

理 由

一、按返還擔保金，依民事訴訟法第106條準用第104條之規定，須符合：(1)應供擔保之原因消滅者；(2)供擔保人證明受擔保利益人同意返還者；(3)訴訟終結後供擔保人證明已定20日以上之期間催告受擔保利益人行使權利而未行使，或法院依供擔保人之聲請，通知受擔保利益人於一定期間內行使權利並向法院為行使權利之證明而未證明者之要件，法院始得裁定返還擔保金。次按，因停止執行所供之擔保，係為擔保受擔保利益人因不當停止執行所受損害而設，倘執行法院已依債權人之聲請實施執行，債務人若已就停止執行之請求提起本案訴訟，則在該本案訴訟終結前，受擔保利益人是否受有損害，尚未確定，受擔保利益人仍有可能繼續發生損害，其損害額亦尚未能確定，自不能強令受擔保利益人行使其權利，故在債權人已聲請強制執行，並有提起本案訴訟之情形下，供擔保停止執行之人依民事訴訟法第106條準用第104條第1項第3款規定，聲請裁定返還提存物時，必待本案訴訟已終結，始得謂與該條款所定之「訴訟終結」相當。

二、本件聲請意旨略以：聲請人前遵鈞院114年度板聲字第49號民事裁定，為提供擔保聲請停止鈞院114年度司執字第5869

01 號強制執行事件之強制執程序，曾提存新臺幣(下同)259,
02 980元，並以鈞院114年度存字第332號提存事件提存在案；
03 茲因兩造間之債務人異議之訴因聲請人撤回而終結，聲請人
04 並已聲請鈞院定期間催告受擔保利益人即相對人行使權利而
05 其迄未行使，爰依法聲請發還本件擔保金等語。

06 三、經調閱本院114年度訴字第1469號、114年度板聲字第49號及
07 114年度存字第332號等相關卷宗審核，聲請人已具狀撤回債
08 務人異議之訴，應認已符合民事訴訟法第104條第1項第3款
09 所定之「訴訟終結」情形。又聲請人聲請本院催告相對人行
10 使權利，該通知函於送達後相對人迄未向聲請人行使權利等
11 情，此有臺灣臺北地方法院民國115年1月14日北院信文查字
12 第1159002406號函及本院民事紀錄科查詢表附卷足憑，從
13 而，聲請人聲請發還本件擔保金，經核於法尚無不合，應予
14 准許。

15 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
16 事務官提出異議，並繳納裁判費1,000元。

17 中 華 民 國 115 年 2 月 24 日

18 民事第五庭 司法事務官 吳嘉雯