

臺灣新北地方法院民事裁定

114年度消債清字第260號

聲 請 人 林旺聲

代 理 人 楊適丞律師（法律扶助）

相 對 人 滙豐(台灣)商業銀行股份有限公司

法定代理人 紀睿明

相 對 人 台新國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 吳東亮

相 對 人 台灣美國運通國際股份有限公司

法定代理人 郭豐賓

相 對 人 兆豐國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 雷仲達

相 對 人 林岳聲

滙誠第一資產管理股份有限公司

法定代理人 莊仲沼

上列當事人因消費者債務清理事件，本院裁定如下：

主 文

聲請人林旺聲於民國114年5月2日所提更生方案應不予認可。

聲請人林旺聲自民國115年1月28日上午11時起開始清算程序。

命司法事務官進行本件清算程序。

理 由

一、按更生方案未依消費者債務清理條例第59條、第60條規定可
決時，除有第12條、第64條規定情形外，法院應以裁定開始

清算程序，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第61條第1項定有明文。次按債務人有薪資、執行業務所得或其他固定收入，依其收入及財產狀況，可認更生方案之條件已盡力清償者，法院應以裁定認可更生方案；有下列情形之一者，法院不得為前項之認可：(三)無擔保及無優先權債權受償總額，顯低於法院裁定開始更生程序時，依清算程序所得受償之總額；下列情形，視為債務人已盡力清償：(一)債務人之財產有清算價值者，加計其於更生方案履行期間可處分所得總額，扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費用後之餘額，逾10分之9已用於清償。(二)債務人之財產無清算價值者，以其於更生方案履行期間可處分所得總額，扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費用後之餘額，逾5分之4已用於清償，消債條例第64條第1項前段、第2項第3款、第64條之1分別定有明文。再按法院開始清算程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效力；法院裁定開始更生或清算程序後，得命司法事務官進行更生或清算程序；必要時，得選任律師、會計師或其他適當之自然人或法人一人為監督人或管理人，復為消債條例第83條第1項、第16條第1項所明定。

二、聲請人前向本院具狀聲請更生，經本院以112年度消債更字第675號裁定自民國113年4月24日上午11時起開始更生程序，並由本院司法事務官以113年度司執消債更字第206號進行更生程序。嗣於更生程序進行中，聲請人於114年5月2日提出以6年72期，每期清償新臺幣（下同）4,000元，還款總額288,000元之更生方案，惟聲請人名下坐落於○○市○○區○○段之5筆土地（下合稱系爭土地），現登記為共同共有3分之1，而系爭土地前經臺灣臺北地方法院104年度重家訴字第9號判決分割確定，由包含聲請人即債務人在內之8名繼承人按應繼分比例8分之1分別共有，如按公告現值合計17,828,718元計算，聲請人預計可分得之財產價值為2,228,589元，依上開法律規定，自應提出清償總額逾2,228,589元

之更生方案，始符清算價值保障原則，然債務人提出之更生
方案清償總額僅288,000元，顯低於2,228,589元，法院自應
不認可該更生方案，茲依法同時裁定開始清算程序程序，並
命司法事務官進行本件清算程序。

三、爰裁定如主文。

中 華 民 國 115 年 1 月 28 日
民事第七庭 法 官 羅羽媛

以上正本係照原本作成。

如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院提出抗
告，並繳納抗告費新臺幣1,500元。

本裁定已於115年1月28日上午11時公告。

中 華 民 國 115 年 1 月 28 日
書記官 張又勻