臺灣新北地方法院民事裁定

114年度消債清字第408號

聲　請　人
即　債務人　郭婕穎即郭紫彤
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　和潤企業股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　劉源森
相　對　人
即　債權人　國泰世華商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　郭明鑑
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　明台產物保險股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　松延洋介
相　對　人
即　債權人　中國信託商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　陳佳文
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　台北富邦商業銀行股份有限公司
000000000000000000

法定代理人　郭倍廷
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　聯邦商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　林鴻聯
代　理　人　丁駿華　　住○○市○○區○○路000號0樓
相　對　人
即　債權人　星展(台灣)商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　伍維洪
代　理　人　陳正欽
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　台新國際商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　林淑真
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　勞動部勞工保險局
000000000000000000
法定代理人　白麗真
000000000000000000
000000000000000000
上列當事人聲請消費者債務清理清算事件，本院裁定如下：
主　文
聲請人Ａ０００００１自中華民國一一五年四月二十九日上午十

時起開始清算程序。

命司法事務官進行本件清算程序。

理　由

一、按債權人會議可決更生方案時，應有出席已申報無擔保及無優先權債權人過半數之同意，而其所代表之債權額，並應逾已申報無擔保及無優先權總債權額之二分之一。法院得將更生方案之內容及債務人財產及收入狀況報告書通知債權人，命債權人於法院所定期間內以書面確答是否同意該方案，逾期不為確答，視為同意。同意及視為同意更生方案之已申報無擔保及無優先權債權人過半數，且其所代表之債權額，逾已申報無擔保及無優先權總債權額之二分之一時，視為債權人會議可決更生方案。債務人有薪資、執行業務所得或其他固定收入，依其收入及財產狀況，可認更生方案之條件已盡力清償者，法院應以裁定認可更生方案。債務人之財產有清算價值者，加計其於更生方案履行期間可處分所得總額，扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費用後之餘額，逾十分之九已用於清償，視為債務人已盡力清償，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第59條第1項、第60條第1項、第2項、第64條第1項前段、第64條之1第1款定有明文。次按更生方案未依消債條例第59條、第60條規定可決時，除有同條例第12條、第64條規定之情形外，法院應以裁定開始清算程序，消債條例第61條第1項規定甚明。復按法院開始清算程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效力。法院裁定開始更生或清算程序後，得命司法事務官進行更生或清算程序；必要時，得選任律師、會計師或其他適當之自然人或法人一人為監督人或管理人，亦為消債條例第83條第1項、第16條第1項所明定。

二、經查：

㈠、本件聲請人前因有不能清償債務之虞情事，於民國114年2月13日具狀向本院聲請更生，經本院以114年度消債更字第100號裁定聲請人自114年6月3日下午4時起開始更生程序，並命

司法事務官進行本件更生程序，復經本院以114年度司執消債更字第185號更生事件受理在案。更生程序中，聲請人於114年6月23日陳報更生方案、財產及收入狀況報告書，載明其原受雇於富利旺公司，每月薪資新臺幣（下同）2萬8000元，但已於114年5月19日離職，目前無收入，復於同年7月26日補正財產與收入報告書，依然無收入，每月支出則為3萬10元，但其仍提出每月清償1500元、共清償72期，總還款金額10萬8000元之更生方案（下稱系爭更生方案），惟未獲債權人可決。因聲請人遲未找到工作，司法事務官最終以聲請人無工作收入，系爭更生方案無履行可能，不得逕予認可而移送本院裁定開始清算程序。本院受理後，聲請人於114年12月2日陳報現已尋得穩定工作，每月平均收入3萬元（已扣除勞健保費），仍維持系爭更生方案等語。至於必要生活支出，聲請人於更生程序中之114年7月26日陳報更生方案履行期間預估每月必要支出3萬10元，經核以2萬1298元為必要（含電信費1298元、餐費9000元、生活用品1000元、租金1萬元），加計未成年兒子扶養費分擔額4598元，聲請人每月必要生活費用為2萬5896元（21298+4598＝25896）。是以，聲請人所提之系爭更生方案既未能獲債權人會議可決，復無本條例第12條規定撤回更生聲請之情形，是本件應審究者為聲請人所提系爭更生方案是否無消債條例第64條第1項所定得逕行認可更生方案之情形，而應予裁定開始清算程序。

㈡、聲請人於本院裁定開始更生程序時，名下有以聲請人為要保人投保之保單解約金計1萬8519元（15940+2579＝18519），則聲請人具清算價值之財產為1萬8519元，加計聲請人於更生方案履行期間可處分所得總額扣除必要生活費用後之餘額29萬6208元（30010×00－00000×72＝296208），共計31萬4727元（18519+296208＝314727），依消債條例第64條之1第1款之要件，聲請人於更生履行期間至少應清償10分之9，即28萬3254元（314727×0.9＝283254.3，小數點以下四捨五入），始符合「盡力清償」之要件，然聲請人所提更生方案

僅願每月清償1500元，更生履行期間共僅清償10萬8000元（1500×72＝108000），難認其已盡力清償，並無消債條例第64條第1項規定可認更生方案已盡力清償而得逕行認可之情形，故依消債條例第61條第1項規定，本院應以裁定開始清算程序。

三、爰裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　4　　月　　29　　日

民事第三庭法　官　吳逸儒

正本係照原本作成。

如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗告費新臺幣1,500元。

本裁定已於115年4月29日下午4時公告。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　4　　月　　29　　日

書記官　王顥儒