

臺灣新北地方法院民事裁定

114年度消債聲免字第14號

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

聲 請 人

即 債務人 蔡霈如（原名蔡紋慧）

相 對 人

即 債權人 華南商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃俊智

代 理 人 胡家綺

相 對 人

即 債權人 台北富邦商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭倍廷

相 對 人

即 債權人 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑

相 對 人

即 債權人 臺灣新光商業銀行股份有限公司

法定代理人 賴進淵

代 理 人 陳建富

相 對 人

即 債權人 遠東國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 周添財

01 0000000000000000

02 0000000000000000

03 相 對 人

04 即 債權人 玉山商業銀行股份有限公司

05 0000000000000000

06 法定代理人 黃男州

07 代 理 人 喬湘秦

08 相 對 人

09 即 債權人 凱基商業銀行股份有限公司

10 0000000000000000

11 0000000000000000

12 法定代理人 楊文鈞

13 0000000000000000

14 0000000000000000

15 相 對 人

16 即 債權人 台新國際商業銀行股份有限公司

17 0000000000000000

18 0000000000000000

19 法定代理人 林淑真

20 相 對 人

21 即 債權人 日盛國際商業銀行股份有限公司

22 0000000000000000

23 法定代理人 黃錦瑋

24 相 對 人

25 即 債權人 中國信託商業銀行股份有限公司

26 0000000000000000

27 0000000000000000

28 法定代理人 陳佳文

29 0000000000000000

30 0000000000000000

31 相 對 人

01 即 債權人 元大國際資產管理股份有限公司

02 0000000000000000

03 法定代理人 宋耀明

04 0000000000000000

05 0000000000000000

06 相 對 人

07 即 債權人 勞動部勞工保險局

08 0000000000000000

09 法定代理人 白麗真

10 代 理 人 陳滢珊

11 上列聲請人因消費者債務清理事件，聲請免責，本院裁定如下：

12 主 文

13 聲請人蔡霈如應予免責。

14 理 由

15 一、按債務人因第133條之情形，受不免責之裁定確定後，繼續
16 清償達該條規定之數額，且各普通債權人受償額均達其應受
17 分配額時，得聲請法院裁定免責；法院為不免責或撤銷免責
18 之裁定確定後，債務人繼續清償債務，而各普通債權人受償
19 額均達其債權額之百分之20以上者，法院得依債務人之聲請
20 裁定免責，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第141、1
21 42條分別定有明文。蓋消債條例第142條規定之規範目的，
22 係為鼓勵債務人努力清償債務，以取得免責機會，若其於不
23 免責或撤銷免責裁定確定後繼續清償債務，使各普通債權人
24 之債權獲得相當程度之受償保障，法院自宜賦予其重建經濟
25 生活之機會。該條所稱「各普通債權人受償額均達其債權額
26 之百分之20以上」，並未將普通債權人於清算程序中已受償
27 金額予以排除，則普通債權人受償額（包括清算程序中之受
28 償額）如均達該比例，債務人即得依本條規定聲請裁定免
29 責。惟法院為裁定時，仍應斟酌債務人不免責或撤銷免責事
30 由之情節、債權人受償情形及其他一切情狀而為准駁（辦理
31 消費者債務清理事件應行注意事項第41點參照），並非概應

01 予免責。另法院於裁定不免責或撤銷免責時，如債務人之清
02 償額已達上述比例，而於裁定後未再繼續清償，即與同條例
03 第142條規定要件不符，法院尚不得裁定免責（101年第5期
04 民事業務研究會〈消費者債務清理專題〉第5號司法院民事
05 廳消債條例法律問題研審小組意見參照）。另若債務人繼續
06 清償達第133條所訂數額而依第141條規定聲請法院裁定免責
07 時，法院即無裁量餘地，應為免責之裁定。至於第142條規
08 定之情形，則不論原裁定不免責之原因為何，只要債務人繼
09 續清償達20%，即得向法院聲請裁定免責，惟法院仍應斟酌
10 原不免責事由情節、債權人受償情形及其他一切情狀再為准
11 駁，法院辦理消費者債務清理事件注意事項第41點定有明
12 文，故法院如認裁定免責為不適當時，仍可為不免責之裁定
13 （司法院民事廳97年第4期民事業務研究會第15號消債條例
14 法律問題研審小組意見參照）。

15 二、聲請意旨略以：聲請人前因消費者債務清理事件，經本院以
16 112年度消債職聲免字第97號裁定不免責並確定，然聲請人
17 受上開不免責裁定確定後，已繼續清償債務達消債條例第14
18 1條所定之數額，且各普通債權人受償額均已達其應受分配
19 額，爰依法聲請免責等語。

20 三、經查：

21 (一)聲請人前經本院以112年度消債職聲免字第97號裁定審認聲
22 請人該當消債條例第133條所定不免責事由而裁定聲請人不
23 免責確定在案等情，有112年度消債職聲免字第97號裁定及
24 其確定證明書在卷可稽。今聲請人依消債條例第141條規定
25 聲請免責，揆諸首揭規定及說明，本院即應審酌聲請人是否
26 已繼續清償達消債條例第133條規定之數額及全體普通債權
27 人各自受償額是否均達其最低應受分配額予以認定。

28 (二)聲請人於法院裁定開始清算時起至裁定不免責前，有固定收
29 入27,804元，扣除每月必要生活費用18,700元後，尚有餘額
30 9,104元，又其於聲請清算前2年間可處分所得扣除自己及依
31 法應受其扶養者所必要生活費用之數額，尚餘218,496元，

01 而相對人於清算程序中已各受112年度消債職聲免字第97號
02 裁定附表（下稱系爭附表）「於清算程序受償金額」欄所示
03 之金額，此為本院112年度消債職聲免字第97號裁定所認定
04 在案。復聲請人主張於不免責裁定確定後，已繼續向各相對
05 人清償如系爭附表「繼續清償至消債條例第141條所定各債
06 權人最低應受分配額之數額」欄所示金額，且該金額合計已
07 達消債條例第133條規定應清償之數額，業據提出郵政自動
08 櫃員機交易明細表等件為證，且經本院函請相對人陳報是否
09 確有受償前開金額，相對人均陳報受償金額相符，堪信聲請
10 人上開主張為真實。揆諸首揭說明，本件聲請人繼續清償達
11 消債條例第133條規定數額，且全體相對人受償額均達其應
12 受分配額，則聲請人聲請免責，即應准許。

13 四、綜上所述，本件聲請人前有消債條例第133條之情形，而受
14 不免責之裁定確定後，已繼續清償達該條規定之數額，且各
15 普通債權人受償額均已達其應受分配額，已符合消債條例第
16 141條所規定之免責要件。從而，聲請人聲請免責，即有理
17 由，應予准許。

18 五、依消債條例第132條、第141條，裁定如主文。

19 中 華 民 國 114 年 8 月 28 日

20 民事第四庭 法官 胡修辰

21 以上正本證明與原本無異。

22 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳
23 納抗告費新臺幣1,500元。

24 中 華 民 國 114 年 8 月 28 日

25 書記官 林品秀