

臺灣新北地方法院民事裁定

114年度補字第309號

原告 李枝昌

訴訟代理人 簡榮宗律師

黃翊華律師

蔡竣惟律師

被告 龍騰文化事業股份有限公司

法定代理人 李彥熹

上列當事人間請求確認股東臨時會決議不成立等事件，原告起訴未據繳納裁判費。按訴訟標的之價額，由法院核定；核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準；訴訟標的之價額不能核定者，以民事訴訟法第466條所定不得上訴第三審之最高利益額數加十分之一定之，同法第77條之1第1項、第2項、第77條之12分別定有明文。次按以一訴主張數項標的者，其價額合併計算之。但所主張之數項標的互相競合或應為選擇者，其訴訟標的價額，應依其中價額最高者定之，民事訴訟法第77條之2第1項亦有明文。末按書狀不合程式或有其他欠缺者，審判長應定期間命其補正；起訴不合程式或不備其他要件者，依其情形可以補正經審判長定期間命其補正而不補正者，法院應以裁定駁回之，民事訴訟法第121條第1項、第249條第1項第6款亦有明文。本件原告先位聲明：(一)確認被告於民國113年5月15日之股東臨時會決議不成立；(二)確認被告於113年6月10日之股東臨時會決議不成立；(三)確認被告於113年9月16日之股東臨時會決議不成立。備位聲明：(一)確認被告於113年5月15日之股東臨時會決議無效；(二)確認被告於113年6月10日之股東臨時會決議無效。查原告先位、備位聲明請求性質上屬財產權之訴訟，惟其就訴訟標的所受之利益，並無客觀交易價額得以核定，依民事訴訟法第77條之12規定，其訴訟標的價額應以同法第466條所定不能上訴第三審之最高利益數額加10分之1即新臺幣（下同）165萬元定之，並依民事訴訟法第77條之2第1項之

01 規定，先、備位聲明不重覆徵收裁判費用，故本件訴訟標的價額
02 核定為495萬元（計算式：165萬元+165萬元+165萬元=495萬
03 元），應徵收第一審裁判費59,415元。茲依民事訴訟法第249條
04 第1項但書之規定，限原告於收受本裁定送達之日起5日內補繳第
05 一審裁判費59,415元，逾期未補正，即駁回其訴，特此裁定。

06 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日
07 民事第六庭 法官 許映鈞

08 以上正本證明與原本無異。

09 如不服本裁定得於收受裁定正本後10日內向本院提出抗告狀，並
10 繳納抗告裁判費新臺幣1,500元整。

11 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日
12 書記官 陳逸軒