

臺灣新北地方法院民事裁定

114年度護字第190號

聲請人 新北市政府

法定代理人 侯友宜

受安置人 A 真實姓名及住居所詳卷

法定代理人 B 真實姓名及住居所詳卷

上列當事人聲請延長安置事件，本院裁定如下：

主 文

准將受安置人A（真實姓名及年籍資料詳卷）延長安置三個月至民國一一四年七月三日止。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、按兒童及少年有下列各款情形之一者，直轄市、縣（市）主管機關應予保護、安置或為其他處置；必要時得進行緊急安置：(一)兒童及少年未受適當之養育或照顧。(二)兒童及少年有立即接受醫療之必要，而未就醫。(三)兒童及少年遭受遺棄、身心虐待、買賣、質押，被強迫或引誘從事不正當之行為或工作。(四)兒童及少年遭受其他迫害，非立即安置難以有效保護。第1項兒童及少年之安置，直轄市、縣（市）主管機關得辦理家庭寄養，或交付適當之親屬、第三人、兒童及少年福利機構或其他安置機構教養之。直轄市、縣（市）主管機關依前條規定緊急安置時，應即通報當地地方法院及警察機關，並通知兒童及少年之父母、監護人。但其無父母、監護人或通知顯有困難時，得不通知之。緊急安置不得超過72小時，非72小時以上之安置不足以保護兒童及少年者，得聲請法院裁定繼續安置。繼續安置以3個月為限；必要時，得聲請法院裁定延長之，每次得聲請延長3個月。直轄市、縣（市）主管機關依本法委託安置之兒童及少年，年滿18歲，經評估無法返家或自立生活者，得繼續安置至年滿20歲；其已就讀大專校院者，得安置至畢業為止，兒童及少年福利與

01 權益保障法第56條第1項、第5項、第57條第1項、第2項、第  
02 111條分別定有明文。

03 二、聲請意旨略以：受安置人A因遭其生母同居人不當對待，身  
04 體有多處挫傷，後由其生母申請委託安置，安置後生母行方  
05 不明無法取得聯繫。受安置人父母於民國105年離婚後，由  
06 生父B取得監護權，然生父工作及住所不穩，無法兼顧工作  
07 及提供受安置人實質照顧，自105年起申請委託安置，107年  
08 安置期間生父鮮少主動申請會面探視，亦不願透露住居所，  
09 107年2月年節返家期間，除未依約定時間將受安置人送回安  
10 置機構外，受安置人返家期間多居住於車上，多日未盥洗及  
11 穩定飲食，後又因細故與生父起衝突而遭生父驅趕，自此生  
12 父失聯，且不願與社工討論受安置人返家規劃，有違法遺棄  
13 之嫌，並危及受安置人受照顧及教養之權利，本案雖無嚴重  
14 體虐議題，然受安置生父不願接受及配合處遇計畫，親職教  
15 養能力難以提升，並考量現階段無其他具能力及意願之親屬  
16 能提供替代照顧，為維護受安置人之最佳利益，聲請人已於  
17 108年1月1日0時起依兒童及少年福利與權益保障法第56條規  
18 定將受安置人予以緊急安置保護，並經本院裁定繼續、延長  
19 安置迄今。考量受安置人父母親職教養功能不彰且無適當親  
20 屬可照顧受安置人，受安置人暫不適合返家。聲請人將持續  
21 評估監護人及親屬之照顧能力，爰依兒童及少年福利與權益  
22 保障法第57條第2項規定，請准予延長安置受安置人3個月，  
23 以維護受安置人權益等語。

24 三、經查，受安置人A現年18歲，前經本院裁定准將受安置人延  
25 長安置至114年4月3日止，此有聲請人所提出之新北市政府  
26 少年保護個案延長安置法庭報告書（二十五）、新北市政府  
27 少年保護個案緊急暨繼續安置法庭報告書、本院113年度護  
28 字第817號裁定等件為證，堪以認定。受安置人已滿18歲，  
29 於114年3月初又開始打工，工作表現尚佳，目前協助安排自  
30 立相關課程，現於機構中安排受安置人體驗自立生活，先與  
31 受安置人討論自立生活之相關就業、租屋、金錢規劃、生活

01 自理等議題，另提供固定金額讓受安置人自行安排生活花費  
02 等，提升受安置人自立生活之知能。受安置人生父態度消  
03 極，無法配合提升親職能力或穩定度，亦鮮少與社工聯繫，  
04 僅在各大傳統節日申請受安置人返家參與家族聚會，後續將  
05 與受安置人生父討論受安置人自立計畫。另受安置人生母皆  
06 未致電或申請會面探視或詢問受安置人生活狀況。目前僅受  
07 安置人胞姊會與受安置人聯繫，也會關心受安置人目前生活  
08 狀況。受安置人生父雖表達有接受安置人返家意願，但未能  
09 提供未來生活規劃之完整資訊，且安置迄今皆未能配合輔導  
10 處遇，過往常情緒及行為控制失當，故為維護受安置人身心  
11 安全及妥適照顧之權益，評估受安置人現階段仍不宜返家，  
12 有延長安置之必要等情，此有上開法庭報告書存卷可考。本  
13 院審酌上開事證，考量受安置人現階段返家無法受到妥善照  
14 顧，須穩定之生活環境，受安置人生父親職能力仍待提升，  
15 亦無其他親屬資源足資協助，為維護受安置人身心發展及安  
16 全，基於其最佳利益，認非延長安置不足以保護受安置人，  
17 本件聲請核無不合，應予准許，爰依首開規定裁定如主文，  
18 以利後續處遇工作之進行。

19 四、依家事事件法第97條、非訟事件法第21條第1項，裁定如主  
20 文。

21 中 華 民 國 114 年 4 月 7 日  
22 家事第二庭 法官 李美燕

23 以上正本係照原本作成。

24 如不服本裁定，應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納  
25 抗告費新臺幣1,500元。

26 中 華 民 國 114 年 4 月 7 日  
27 書記官 徐嘉吟