

臺灣新北地方法院民事裁定

114年度護字第503號

聲 請 人 新北市政府

法定代理人 甲○○

受 安置人 A 真實姓名及年籍資料均詳卷

法定代理人 B 真實姓名及年籍資料均詳卷

C 真實姓名及年籍資料均詳卷

上列聲請人聲請延長安置事件，本院裁定如下：

主 文

一、准將受安置人A（真實姓名及年籍資料均詳卷）延長安置三個月至民國一一四年十一月二十四日止。

二、聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：受安置人A係未滿12歲之兒童，本案經調查受安置人之父於民國111年8月8日至111年8月22日期間，曾3度對受安置人有不當對待行為，包括：因受安置人哭鬧對其掌摑、用力拍打大腿等；於111年8月22日凌晨，受安置人因睡醒哭鬧，受安置人之母協助更換尿布、餵奶、哄睡，然皆無效，受安置人之父見狀接手處理，將受安置人抱至廁所，掌摑逾十下，受安置人之母勸阻無效，後受安置人之父自行停止責打。當日早上受安置人之母見受安置人臉部瘀青且奶量減少，遂偕其就醫，驗傷結果顯示受安置人受有右額挫傷、左嘴角挫傷、右眼結膜出血、右腿骨折、創傷性蜘蛛膜下出血、硬腦膜下腔出血等傷害，為維護受安置人之人身安全，聲請人已於111年8月25日14時30分起，將受安置人予以緊急安置保護，復經法院裁定繼續、延長安置迄今。考量受安置人年幼缺乏自我保護能力，受安置人父母之照顧、保護與教養功能有待提升，且無其他親屬可提供協助，為利後續處遇，爰依兒童及少年福利與權益保障法第57條第2項規

01 定，聲請本院准予延長安置3個月等語。

02 二、按「兒童及少年有下列各款情形之一者，直轄市、縣（市）
03 主管機關應予保護、安置或為其他處置；必要時得進行緊急
04 安置：一、兒童及少年未受適當之養育或照顧。二、兒童及
05 少年有立即接受醫療之必要，而未就醫。三、兒童及少年遭
06 受遺棄、身心虐待、買賣、質押，被強迫或引誘從事不正當
07 之行為或工作。四、兒童及少年遭受其他迫害，非立即安置
08 難以有效保護。」、「直轄市、縣（市）主管機關疑有前項
09 各款情事之一者，應基於兒童及少年最佳利益，經多元評估
10 後，加強保護、安置、緊急安置或為其他必要之處置。」、
11 「直轄市、縣（市）主管機關依前條規定緊急安置時，應即
12 通報當地地方法院及警察機關，並通知兒童及少年之父母、
13 監護人。但其無父母、監護人或通知顯有困難時，得不通知
14 之。」、「緊急安置不得超過七十二小時，非七十二小時以
15 上之安置不足以保護兒童及少年者，得聲請法院裁定繼續安
16 置。繼續安置以三個月為限；必要時，得聲請法院裁定延長
17 之，每次得聲請延長三個月。」，兒童及少年福利與權益保
18 障法第56條第1項、第2項、第57條第1項、第2項分別定有明
19 文。

20 三、經查，聲請人主張上情，業據提出新北市政府兒童保護個案
21 緊急保護暨繼續安置法庭報告書、新北市政府兒童保護案件
22 第11次延長安置法庭報告書、本院114年度護字第300號民事
23 裁定等件為憑，自堪認定。次查，案父母攜案弟及案妹於11
24 3年9月28日自彰化縣搬遷居住在新北市，彰化縣政府於114
25 年3月17日轉介回新北市，新北市政府續予保護安置，受安
26 置人於114年5月27日自台中市寄養家庭轉換至新北市寄養家
27 庭，適應情形良好；受安置人目前經醫院評估生長曲線及發
28 展多符合同齡標準，惟語言發展較為遲緩，構音部分需多加
29 引導，寄養社工已協助安排每週一次語言治療，整體適應情
30 形良好；案母現19歲，為餐飲業服務員，於案妹安置後，每
31 月皆主動向社工提出探視申請，且皆能於約定時間準時出

01 席，對受安置人探視申請較為消極，當案父表示無意願照顧
02 受安置人時，案母在旁沉默，於社工單獨相處時，才表達對
03 於受安置人出養的不捨，但也坦言案父及其他親屬皆無照顧
04 意願，故案母無法自行做決定，評估案父對受安置人及案妹
05 照顧意願薄弱，案母受案父及案親屬想法影響，亦傾向出養
06 受安置人；案父現26歲，於111年8月掌摑受安置人致其腦出
07 血，又於113年10月11日持愛的小手責打案妹，致其全身多
08 處瘀傷，於案妹安置後，案父雖穩定出席心理諮商，然對案
09 妹探視較為被動，並表示其對受安置人已無照顧意願，整體
10 評估案父未能清楚理解受安置人及案妹遭安置原因及後續受
11 安置人手足返家案父需提升之親職能力；案父無意願照顧受
12 安置人，案母雖不捨，然表達案親屬皆無照顧意願，其無力
13 撫養受安置人，故擬聲請停止案父母親權，並以出養為後續
14 處遇目標，以維護受安置人最佳照顧利益，考量案父母及案
15 家親屬無意願照顧受安置人，受安置人暫不宜返家等情，有
16 上開法庭報告書在卷可參。本院審酌上情，認為安置人之最
17 佳利益，並維護其權益，聲請人聲請延長安置，核無不合，
18 應予准許，爰依上開規定裁定准將受安置人延長安置3個
19 月。

20 四、依家事事件法第97條，非訟事件法第21條第1項，裁定如主
21 文。

22 中 華 民 國 114 年 8 月 20 日

23 家事法庭 法官 李政達

24 以上正本係照原本作成。

25 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗
26 告費新臺幣1,500元。

27 中 華 民 國 114 年 8 月 20 日

28 書記官 上官清芬