

臺灣新北地方法院民事裁定

114年度護字第731號

聲 請 人 新北市政府

法定代理人 侯友宜

受 安置人 A 真實年籍姓名及住居所詳卷

法定代理人 B 真實年籍姓名及住居所詳卷

上列當事人間請求延長安置事件，本院裁定如下：

主 文

准將受安置人A（真實姓名年籍資料詳卷）延長安置三個月至民國一百一十五年三月八日止。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、按兒童及少年有下列各款情形之一者，直轄市、縣（市）主管機關應予保護、安置或為其他處置；必要時得進行緊急安置：一兒童及少年未受適當之養育或照顧。二兒童及少年有立即接受醫療之必要，而未就醫。三兒童及少年遭受遺棄、身心虐待、買賣、質押，被強迫或引誘從事不正當之行為或工作。四兒童及少年遭受其他迫害，非立即安置難以有效保護。直轄市、縣（市）主管機關疑有前項各款情事之一者，應基於兒童及少年最佳利益，經多元評估後，加強保護、安置、緊急安置或為其他必要之處置。又直轄市、縣（市）主管機關依前條規定緊急安置時，應即通報當地地方法院及警察機關，並通知兒童及少年之父母、監護人，但其無父母、監護人或通知顯有困難時，得不通知之。緊急安置不得超過72小時，非72小時以上之安置不足以保護兒童及少年者，得聲請法院裁定繼續安置。繼續安置以3個月為限；必要時，得聲請法院裁定延長之，每次得聲請延長3個月。兒童及少年福利與權益保障法第56條第1項、第2項、同法第57條第1

01 項、第2項分別定有明文。

02 二、聲請意旨略以：受安置人A因其生母懷孕期間未按期產檢，

03 經醫生評估進行尿液毒物測驗，受安置人測驗結果呈安非他

04 命陽性反應，評估其生母於孕期並未妥適照顧受安置人，為

05 維護受安置人之人身安全及最佳利益，聲請人已於民國111

06 年12月6日15時23分許，將受安置人予以緊急安置保護，並

07 經本院准予繼續及延長安置迄今。考量受安置人年幼無自我

08 保護能力，其生母身心狀況不穩定且目前失聯中，而受安置

09 人之家庭亦無替代親屬照顧資源，為維護受安置人之人身安

10 全及相關權益，爰依兒童及少年福利與權益保障法第57條第

11 2項之規定，請准予延長安置受安置人3個月，以維受安置人

12 之最佳利益等語。

13 三、經查，受安置人A現年2歲，前經本院裁定准將受安置人延

14 長安置至114年12月8日止，此有聲請人所提出之新北市政府

15 兒童少年保護案件聲請第12次延長安置法庭報告書、新北市政府

16 兒童少年保護案件緊急暨繼續安置法庭報告書及本院11

17 4年度護字第518號裁定等件為證，自堪認定。而受安置人現

18 2歲11個月，其經台北醫學大學附設醫院評估為發展遲緩，

19 現已安排受安置人每周進行相關物理、職能與語言早療復

20 健，目前受安置人詞彙越來越多，但發音部分仍不甚標準，

21 另受安置人於114年7月1日接受早療復評，評估其在早療復

22 健下，其肢體動作等已逐漸跟上同齡學童，但口語部分尚待

23 加強，現已協助申請特殊兒童學前教育優先入園並於114年9

24 月入學，現就學情形穩定。受安置人生母31歲，從事八大行

25 業，單方監護受安置人，經洽詢新北市政府警察局中和分局

26 家防官得知其入獄勒戒並於114年4月7日出獄，另洽詢新北

27 市政府衛生局毒品防治中心，確認受安置人生母目前疑似與

28 新男友同居於新北市永和區，但受安置人生母拒絕與家防中

29 心聯繫，亦拒絕提供聯繫方式予家防中心，使家防中心迄今

30 均無法與受安置人生母聯繫，且受安置人生母於114年5月13

31 日告知新北市政府衛生局毒品防治中心個案管理員，表示受

01 安置人的事與其無關，不願意出面處理受安置人後續照顧事
02 宜，現鈞院已於114年10月27日裁定停止受安置人生母之親
03 權，並改定由新北市政府社會局局長擔任受安置人之監護
04 人，待上開裁定確定後，將協助受安置人媒合出養單位安排
05 出養事宜。受安置人生母前同居人自稱為受安置人生父，但
06 經查其生母受孕期間，其前同居人入獄勒戒中，不可能為受
07 安置人生父，故現確認受安置人生父不詳。受安置人養外祖
08 父58歲，為小企業老闆，考量自身年紀已大，現無力再協助
09 照顧受安置人，並已簽屬受安置人出養同意書；受安置人養
10 外祖母53歲，另有家庭，其表示自與受安置人養外祖父離婚
11 後，已20多年未與受安置人生母來往，現已向法院辦理解除
12 收養關係，有前揭第12次延長安置法庭報告書在卷可參。本
13 院審酌上開事證，考量受安置人生母於懷胎期間仍有施用毒
14 品之行為，嚴重影響受安置人身心發展，且其未能正視其本
15 身行為造成之危害，教養知能有所不足，現經本院裁定停止
16 其親權，仍對親職責任缺乏認知與承擔且亦無法聯繫，而受
17 安置人生父不詳，又無替代親屬照顧資源，評估受安置人尚
18 不宜返家，基於其最佳利益，認非延長安置不足以保護受安
19 置人，是聲請人聲請延長安置，核無不合，應予准許，爰依
20 上開規定裁定准將受安置人延長安置3個月。

21 四、依家事事件法第97條、非訟事件法第21條第1項，裁定如主
22 文。

23 中 華 民 國 114 年 12 月 3 日
24 家事法庭 法官 謝茵絮

25 以上正本係照原本作成。

26 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並應
27 繳納抗告費新臺幣1,500元。

28 中 華 民 國 114 年 12 月 3 日
29 書記官 謝宜均