

臺灣新北地方法院民事裁定

114年度護字第767號

聲 請 人 新北市政府

法定代理人 侯友宜

相 對 人

即受安置人 A (真實姓名及住居所詳卷)

關 係 人 B (即受安置人之父)

C (即受安置人之母)

上列當事人間聲請延長安置事件，本院裁定如下：

主 文

准將受安置人A (男，民國一〇四年生，真實姓名及年籍資料詳卷)自民國一百一十四年十二月二十九日下午二時三十分起延長安置三個月。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：受安置人A現為00歲之兒童，受安置人前於民國112年11月21日、同年12月19日均經通報遭受安置人之父B責打，繼受安置人於同年12月25日，復因B誤會其破壞家中物品，遭B持手機用力敲打其後腦，致受安置人後腦受有約1公分傷口之傷害，且受安置人受傷後，B及受安置人之母C僅持衛生紙按壓止血，後續並無其餘處理措施。因受安置人多次遭責打成傷，且暫無合適親屬替代照顧資源，聲請人已於112年12月26日下午2時30分起將受安置人緊急安置，嗣經先後繼續、延長安置後，現由本院以114年度護字第573號裁定准予自114年9月29日下午2時30分起延長安置3個月。又考量B認為責打為合理之管教方式，C亦無法即時提供保護，受安置人在家並未獲得適當之照顧及保護，而受

01 安置人尚為年幼，自我保護能力不足，則B、C之親職照顧  
02 能力仍待持續評估及提供相關協助，為維護受安置人之最佳  
03 利益，爰依兒童及少年福利與權益保障法第57條第2項規  
04 定，聲請裁定准予延長安置3個月等語。

05 二、按兒童及少年有下列各款情形之一者，直轄市、縣（市）主  
06 管機關應予保護、安置或為其他處置；必要時得進行緊急安  
07 置：(一)兒童及少年未受適當之養育或照顧；(二)兒童及少年有  
08 立即接受醫療之必要，而未就醫；(三)兒童及少年遭受遺棄、  
09 身心虐待、買賣、質押，被強迫或引誘從事不正當之行為或  
10 工作；(四)兒童及少年遭受其他迫害，非立即安置難以有效保  
11 護；直轄市、縣（市）主管機關疑有前項各款情事之一者，  
12 應基於兒童及少年最佳利益，經多元評估後，加強保護、安  
13 置、緊急安置或為其他必要之處置；直轄市、縣（市）主管  
14 機關依前條規定緊急安置時，應即通報當地地方法院及警察  
15 機關，並通知兒童及少年之父母、監護人，但其無父母、監  
16 護人或通知顯有困難時，得不通知之；緊急安置不得超過72  
17 小時，非72小時以上之安置不足以保護兒童及少年者，得聲  
18 請法院裁定繼續安置；而繼續安置以3個月為限；必要時，  
19 得聲請法院裁定延長之，每次得聲請延長3個月，兒童及少  
20 年福利與權益保障法第56條第1項、第2項、第57條第1項、  
21 第2項分別定有明文。

22 三、經查，受安置人前於112年12月26日下午2時30分起經緊急安  
23 置，嗣經先後繼續、延長安置後，現由本院以114年度護字  
24 第573號裁定准予自114年9月29日下午2時30分起延長安置3  
25 個月等情，業據聲請人提出新北市政府兒童少年保護案件聲  
26 請第8次延長安置法庭報告書、本院114年度護字第573號裁  
27 定及新北市政府兒童保護案件緊急暨繼續安置法庭報告書為  
28 證（見本院卷第15至33頁），堪予認定。又受安置人現年00  
29 歲，持有輕度身心障礙手冊，並有注意力不集中過動症，現  
30 穩定就醫及服用藥物，服藥後身心情形尚穩定。B現從事臨  
31 時工，個性較為外放及衝動，決策欠缺長遠考量，易出現有

01 情緒管教情形。C於114年初與B關係生變，現暫時依靠○  
02 ○○○○維生，預計於115年初入職○○○○相關工作。受  
03 安置人祖母現擔任○○及零星○○○工作賺取微薄收入，因  
04 B前多次索討金錢，抗拒與B來往，雙方關係衝突。受安置  
05 人外祖母從事○○○○工作，過往會協助B、C暫代照顧受  
06 安置人手足，或提供受安置人家經濟協助，現為受安置人親  
07 屬安置照顧者，114年3月6日起進行親職諮商，經評估能尋  
08 求各項資源，給予更好的照顧品質與協助等情，有新北市政  
09 府兒童少年保護案件聲請第8次延長安置法庭報告書在卷可  
10 憑（見本院卷第15至22頁），亦堪憑採。本院審酌上開事  
11 證，考量受安置人多次遭B責打成傷，而C亦無法提供即時  
12 之保護，受安置人顯未受適當之照顧及保護，而受安置人尚  
13 為年幼，自我保護能力不足，無法確認受安置人現階段返家  
14 之照顧狀況，則B、C就與受安置人之養育及照護仍需協  
15 助，其親職功能尚待觀察與評估，凡此均有賴聲請人處遇資  
16 源介入，為維護受安置人之安全及照顧權益，認非延長安置  
17 不足以保護受安置人，是聲請人聲請延長安置，核無不合，  
18 應予准許，爰依上開規定裁定准予將受安置人延長安置3個  
19 月。

20 四、依家事事件法第97條、非訟事件法第21條第1項，裁定如主  
21 文。

22 中 華 民 國 114 年 12 月 17 日

23 家事第一庭 法官 李宇銘

24 以上正本係照原本作成。

25 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗  
26 告裁判費新臺幣1,500元整。

27 中 華 民 國 114 年 12 月 17 日

28 書記官 陳芷萱