

臺灣新北地方法院民事判決

114年度重訴更一字第1號

原告 賴運興

訴訟代理人 劉坤典律師

複代理人 謝璨鴻律師

蕭依幀律師

被告 蔣美龍律師（即董清林之遺產管理人）

林進龍

林進興

林秀玉

林百同

林秀卿

林秀英

林進豐

林秀美

林進學

董翠燕

董翠娥

01	0000000000000000	
02		董翠琴
03		陳麗娟
04	0000000000000000	
05		董奕陞
06	0000000000000000	
07		董晉毓
08	0000000000000000	
09		董麗卿
10	0000000000000000	
11		董麗美
12	0000000000000000	
13		李足
14	0000000000000000	
15		陳林素華
16	0000000000000000	
17		洪秀春
18		林俊佑
19		林昌毅
20		林宗正
21	0000000000000000	
22		林金漣
23	0000000000000000	
24		林玉河
25	0000000000000000	
26		魏壽美
27		董淑惠
28	0000000000000000	
29		董淑珍
30	0000000000000000	
31		董錦貴

01	0000000000000000	
02	0000000000000000	
03		董淑媛
04	0000000000000000	
05		邱淑滿
06		林惠珠
07	0000000000000000	
08		林淑芬
09		林若鳳
10	0000000000000000	
11		林曉喬
12		李榮助
13	0000000000000000	
14		李金龍
15		李金發
16	0000000000000000	
17		李金福
18	0000000000000000	
19		廖林來好
20		張芮苑（原名張翠華）
21	0000000000000000	
22	0000000000000000	
23		周淑華
24	0000000000000000	
25		周敏華
26	0000000000000000	
27		張淑貞
28	0000000000000000	
29		陳月英
30	0000000000000000	
31		張玉玲

01	0000000000000000	
02		張又仁
03	0000000000000000	
04		賴慶恩
05	0000000000000000	
06		賴慶龍
07	0000000000000000	
08		賴瑩真
09	0000000000000000	
10		賴瑩如
11	0000000000000000	
12		黃何碧照
13	0000000000000000	
14		黃德欽
15	0000000000000000	
16		黃沛洵
17	0000000000000000	
18		黃錦木
19	0000000000000000	
20		黃美鏈
21	0000000000000000	
22		黃宗智
23	0000000000000000	
24		黃宗榮
25	0000000000000000	
26		陳黃月嬌
27	0000000000000000	
28		黃宗禮
29	0000000000000000	
30		黃宗來
31	0000000000000000	

01	董明吉
02	0000000000000000
03	蔡瑛瑞
04	0000000000000000
05	蔡靜宜
06	0000000000000000
07	董淑貞
08	董明智
09	董淑美
10	0000000000000000
11	杜阿巧
12	杜慧桂
13	杜宗禧
14	王彩玲
15	王惠君
16	0000000000000000
17	王美玉
18	0000000000000000
19	王錫堅
20	0000000000000000
21	王秋緣
22	0000000000000000
23	王錫暉
24	0000000000000000
25	王秋涼
26	王錫麟
27	0000000000000000
28	蘇財寶
29	蘇瓊玉
30	0000000000000000
31	蘇財銘

01	0000000000000000	
02		蘇雅鈴
03	0000000000000000	
04		陳肇俊
05	0000000000000000	
06		陳鈴茹
07	0000000000000000	
08		黃文進
09		李君達
10	0000000000000000	
11		李逸
12	0000000000000000	
13		黃李月霞
14	0000000000000000	
15		高月娥
16	0000000000000000	
17		劉淑卿
18	0000000000000000	
19		李宇文
20	0000000000000000	
21		高月英
22	0000000000000000	
23		高嘉勇
24	0000000000000000	
25		高月珠
26	0000000000000000	
27		王鏡
28	0000000000000000	
29		吳韓淑貞
30	0000000000000000	
31		董介臣

01	0000000000000000	
02		董欽煌
03	0000000000000000	
04		吳維諒
05	0000000000000000	
06		吳董錦
07	0000000000000000	
08		王世復
09		吳董明
10	0000000000000000	
11		吳春鶯
12	0000000000000000	
13		吳董添
14		吳董華
15		吳志潔（原名吳采潔）
16	0000000000000000	
17	0000000000000000	
18		沈麗娟
19	0000000000000000	
20		吳董樹
21		李素
22	0000000000000000	
23		陳明雲
24		林書緯
25		林書誼
26	0000000000000000	
27	0000000000000000	
28	0000000000000000	
29		林姿伶
30		林翊恩
31		林娃娃

01	0000000000000000	
02		易勤
03		林佳瑩
04		林佑鮮
05		林士貴
06	0000000000000000	
07		林川富
08	0000000000000000	
09		林美珍
10	0000000000000000	
11		林美璉
12	0000000000000000	
13		林美璿
14	0000000000000000	
15		林淑釵
16	0000000000000000	
17		吳林書
18	0000000000000000	
19		吳士凡
20	0000000000000000	
21		呂阿蜜
22	0000000000000000	
23	上 一 人	
24	訴訟代理人	吳宥宏
25	被 告	董順清
26	0000000000000000	
27		董永裕
28	0000000000000000	
29		董春火
30	0000000000000000	
31		董鑫煌

01 0000000000000000

02 陳董阿綢

03 0000000000000000

04 董美珠

05 0000000000000000

06 董美淑

07 0000000000000000

08 前列被告董介臣、董欽煌、王世復、吳董華、吳志潔（原名吳采
09 滌）、沈麗娟、李素、陳明雲、林書緯、林書誼、林姿伶、林翊
10 恩、林娃娃、易勤、林佳瑩、董順清、董永裕、董春火、董鑫
11 煌、陳董阿綢、董美珠、董美淑之共同

12 訴訟代理人 顏碧志律師

13 被 告 尤尚淵

14 0000000000000000

15 尤昱程

16 0000000000000000

17 董宇創

18 0000000000000000

19 董世榮

20 0000000000000000

21 王瓊慧

22 0000000000000000

23 王清相

24 0000000000000000

25 王睿證

26 0000000000000000

27 王童寶金

28 0000000000000000

29 王嘉葳

30 0000000000000000

31 王宏佳

王轍愷

董逸生

上列當事人間請求分割共有物事件，經本院於民國114年12月11日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

一、被告林進龍、林進興、林秀玉、林百同、林秀卿、林秀英、林進豐、林秀美、林進學、董翠燕、董翠娥、董翠琴、陳麗娟、董奕陞、董晉毓、董麗卿、董麗美、李足、陳林素華、洪秀春、林俊佑、林昌毅、林宗正、林金漣、林玉河、魏壽美、董淑惠、董淑珍、董錦貴、董淑媛、邱淑滿、林惠珠、林淑芬、林若鳳、林曉喬、李榮助、李金龍、李金發、李金福、廖林來好、張芮苑（原名張翠華）、周淑華、周敏華、張淑貞、陳月英、張玉玲、張又仁，應就被繼承人董能智所遺坐落新北市○○區○○段0000地號土地應有部分1440分之24辦理繼承登記。

二、被告黃何碧照、黃德欽、黃沛洵、黃錦木、黃美鏈、黃宗智、黃宗榮、陳黃月嬌、黃宗禮、黃宗來應就被繼承人黃金水，應就被繼承人黃金水所遺坐落新北市○○區○○段0000地號土地應有部分864分之3辦理繼承登記。

三、被告賴慶恩、賴慶龍、賴瑩真、賴瑩如、黃何碧照、黃德欽、黃沛洵、黃錦木、黃美鏈、黃宗智、黃宗榮、陳黃月嬌、黃宗禮、黃宗來、董明吉、蔡瑛瑞、蔡靜宜、董淑貞、董明智、董淑美、杜阿巧、杜慧桂、杜宗禧、王彩玲、王惠君、王美玉、王錫堅、王秋緣、王錫暉、王秋涼、王錫麟、蘇財寶、蘇瓊玉、蘇財銘、蘇雅鈴、陳肇俊、陳鈴茹、黃文進，應就被繼承人黃煥彩所遺坐落新北市○○區○○段0000地號土地應有部分864分之3辦理繼承登記。

四、被告賴慶恩、賴慶龍、賴瑩真、賴瑩如，應就被繼承人賴黃

01 葆菁所遺坐落新北市○○區○○段0000地號土地應有部分86
02 4分之3辦理繼承登記。

03 五、被告李君達、李逸、黃李月霞、高月娥、劉淑卿、李宇文、
04 高月英、高嘉勇、高月珠，應就被繼承人李乖所遺坐落新北
05 市○○區○○段0000地號土地應有部分864分之3辦理繼承登
06 記。

07 六、被告吳董明、吳春鶯、吳董添，應就被繼承人吳林阿糖所遺
08 坐落新北市○○區○○段0000地號土地應有部分1440分之81
09 辦理繼承登記。

10 七、被告陳明雲、林書緯、林書誼、林姿伶、林翊恩、林娃娃，
11 應就被繼承人林昱志所遺坐落新北市○○區○○段0000地號
12 土地應有部分240分之11辦理繼承登記。

13 八、被告易勤、林佳瑩、林佑鮮，應就被繼承人林昱宏所遺坐落
14 新北市○○區○○段0000地號土地應有部分240分之11辦理
15 繼承登記。

16 九、兩造共有坐落新北市○○區○○段0000地號土地，應予變價
17 分割，所得價金由兩造按附表「應有部分比例」欄所示比例
18 分配。

19 十、訴訟費用由兩造按附表「訴訟費用負擔」欄所示比例負擔。
20 理 由

21 壹、程序事項：

22 一、民事訴訟法第168條規定「按當事人死亡者，訴訟程序在有
23 繼承人、遺產管理人或其他依法令應續行訴訟之人承受其訴
24 訟以前當然停止。」；第175條第1、2項規定「承受訴訟
25 人，於得為承受時，應即為承受之聲明。」、「他造當事
26 人，亦得聲明承受訴訟。」；第178條規定「當事人不聲明
27 承受訴訟時，法院亦得依職權，以裁定命其續行訴訟。」；
28 第255條第1項第2、5款規定：「訴狀送達後，原告不得將原
29 訴變更或追加他訴。但有下列各款情形之一者，不在此限：
30 二、請求之基礎事實同一者。五、該訴訟標的對於數人必須
31 合一確定時，追加其原非當事人之人為當事人者。」，查本

01 件原告訴請分割坐落新北市○○區○○段0000地號土地（下
02 稱系爭土地），惟系爭土地共有人林宗德、杜王狄雲、林昱
03 志、林昱宏、吳林阿糖分別於訴訟程序中死亡，渠等就系爭
04 土地之應有部分，分別由被告洪秀春、林俊佑、林昌毅；杜
05 阿巧（再轉繼承）、杜慧桂（再轉繼承）、杜宗禧（繼承及
06 再轉繼承）；陳明雲、林書緯、林書誼、林姿伶、林翊恩、
07 林娃娃；易勤、林佳瑩、林佑鮮；吳董明、吳春鶯、吳董添
08 繼承，並由原告聲明承受訴訟（見本院卷二第18至21、587
09 頁、卷三第122頁），及撤回經法院宣告於起訴前死亡之董
10 清林、張政鑑及拋棄繼承之高子熹、林辰衿，並追加被告蔣
11 美龍律師即董清林之遺產管理人、董麗卿即董能智之繼承人
12 （見本院卷二第17、18、613頁、卷三第58頁），經核於法
13 並無不合，應予准許。

14 二、按訴訟繫屬中為訴訟標的之法律關係，雖移轉於第三人，於
15 訴訟無影響，民事訴訟法第254條第1項前段定有明文。故在
16 訴訟繫屬中，訴訟當事人雖讓與其實體法上之權利，惟為求
17 訴訟程序之安定，以避免增加法院之負擔，並使讓與之對造
18 能保有原訴訟遂行之成果，本於當事人恆定主義之原則，該
19 讓與人仍為適格之當事人，自可繼續以其本人之名義實施訴
20 訟行為，此乃屬於法定訴訟擔當之一種（最高法院101年度
21 台聲字第1367號裁定意旨參照）。查被告陳肇俊於本件訴訟
22 繫屬中即民國113年9月2日，因買賣將其就系爭土地應有部
23 分864分之3移轉登記予禾川建設股份有限公司（見系爭土地
24 登記謄本及異動索引，本院卷二第103、161至162頁），然
25 對本件訴訟並無影響，且經本院依民事訴訟法第254條第4項
26 規定通知禾川建設股份有限公司（見本院卷二第523頁），
27 其未聲請代移轉之當事人即陳肇俊承當訴訟，故陳肇俊仍為
28 適格之當事人（即形式當事人），合先敘明。

29 三、被告林進龍、林進興、林秀玉、林百同、林秀卿、林秀英、
30 林進豐、林秀美、林進學、董翠燕、董翠娥、董翠琴、陳麗
31 娟、董奕陞、董晉毓、董麗卿、董麗美、李足、陳林素華、

01 洪秀春、林俊佑、林昌毅、林宗正、林金漣、林玉河、魏壽
02 美、董淑惠、董淑珍、董錦貴、董淑媛、邱淑滿、林惠珠、
03 林淑芬、林若鳳、林曉喬、李榮助、李金龍、李金發、李金
04 福、廖林來好、張芮苑（原名張翠華）、周淑華、周敏華、
05 張淑貞、陳月英、張玉玲、張又仁、賴慶恩、賴慶龍、賴瑩
06 真、賴瑩如、黃何碧照、黃德欽、黃沛洵、黃錦木、黃美
07 鏈、黃宗智、黃宗榮、陳黃月嬌、黃宗禮、黃宗來、董明
08 吉、蔡瑛瑞、蔡靜宜、董淑貞、董明智、董淑美、杜阿巧、
09 杜慧桂、杜宗禧、王彩玲、王惠君、王美玉、王錫堅、王秋
10 緣、王錫暉、王秋涼、王錫麟、蘇財寶、蘇瓊玉、蘇財銘、
11 蘇雅鈴、陳肇俊、陳鈴茹、黃文進、李君達、李逸、黃李月
12 霞、高月娥、劉淑卿、李宇文、高月英、高嘉勇、高月珠、
13 王鏡、吳韓淑貞、吳維諒、吳董錦、吳董明、吳春鶯、吳董
14 添、吳董樹、林士貴、林川富、林美珍、林美璉、林美璿、
15 林淑釵、吳林書、吳士凡、尤尚淵、尤昱程、董宇創、董世
16 榮、王瓊慧、王清相、王睿證、王童寶金、王嘉葳、王宏
17 佳、王轍愷、董逸生，經合法通知，均未於最後言詞辯論期
18 日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告
19 之聲請，由其一造辯論而為判決。

20 貳、實體事項：

21 一、原告起訴主張：

22 （一）系爭土地為兩造所共有，應有部分比例如附表所示，系爭土
23 地應予變價分割，避免原物分割併同價值補償耗費資源，其
24 中共有人董能智、黃金水、黃煥彩、賴黃葆菁、李乖、吳林
25 阿糖、林昱志、林昱宏已死亡，未辦理繼承登記，故併同請
26 求其等繼承人辦理繼承登記。

27 （二）爰依民法第823條第1項本文、第824條第2項第2款、第1151
28 條規定，提起本件訴訟。並聲明：「

- 29 1. 被告林進龍、林進興、林秀玉、林百同、林秀卿、林秀英、
30 林進豐、林秀美、林進學、董翠燕、董翠娥、董翠琴、陳麗
31 娟、董奕陞、董晉毓、董麗卿、董麗美、李足、陳林素華、

01 洪秀春、林俊佑、林昌毅、林宗正、林金漣、林玉河、魏壽
02 美、董淑惠、董淑珍、董錦貴、董淑媛、邱淑滿、林惠珠、
03 林淑芬、林若鳳、林曉喬、李榮助、李金龍、李金發、李金
04 福、廖林來好、張芮菀、周淑華、周敏華、張淑貞、陳月英
05 、張玉玲、張又仁應就被繼承人董能智所遺權利範圍1440分
06 之24辦理繼承登記。

07 2. 被告賴慶恩、賴慶龍、賴瑩真、賴瑩如、黃何碧照、黃德欽
08 、黃沛洵、黃錦木、黃美鏈、黃宗智、黃宗榮、陳黃月嬌、
09 黃宗禮、黃宗來、董明吉、蔡瑛瑞、蔡靜宜、董淑貞、董明
10 智、董淑美、杜阿巧、杜慧桂、杜宗禧、王彩玲、王惠君、
11 王美玉、王錫堅、王秋緣、王錫暉、王秋涼、王錫麟、蘇財
12 寶、蘇瓊玉、蘇財銘、蘇雅鈴、陳肇俊、陳鈴茹、黃文進應
13 就被繼承人黃煥彩所遺權利範圍864分之3辦理繼承登記。

14 3. 被告賴慶恩、賴慶龍、賴瑩真、賴瑩如應就被繼承人賴黃葆
15 青所遺權利範圍864分之3辦理繼承登記。

16 4. 被告李君達、李逸、黃李月霞、高月娥、劉淑卿、李宇文、
17 高月英、高嘉勇、高月珠應就被繼承人李乖所遺權利範圍86
18 4分之3辦理繼承登記。

19 5. 被告黃何碧照、黃德欽、黃沛洵、黃錦木、黃美鏈、黃宗智
20 、黃宗榮、陳黃月嬌、黃宗禮、黃宗來應就被繼承人黃金水
21 所遺權利範圍864分之3辦理繼承登記。

22 6. 被告陳明雲、林書緯、林書誼、林姿伶、林翊恩、林娃娃應
23 就被繼承人林昱志所遺權利範圍240分之11辦理繼承登記。

24 7. 被告易勤、林辰衿、林佳瑩、林佑鮮應就被繼承人林昱宏所
25 遺權利範圍240分之11辦理繼承登記。

26 8. 被告吳董明、吳春鶯、吳董添應就被繼承人吳林阿糖所遺權
27 利範圍1440分之81部分辦理繼承登記。

28 9. 兩造共有之系爭土地，應予變價分割，所得價金由兩造依權
29 利範圍比例分配。」。

30 二、被告則以：

31 (一)被告蔣美龍律師（即董清林之遺產管理人）、呂阿密部分：

01 同意原告所提分割方案即變價分割（見本院卷三第95頁）。

02 (二)被告董介臣、董欽煌、王世復、吳董華、吳志潔（原名吳采
03 潔）、沈麗娟、李素、陳明雲、林書緯、林書誼、林姿伶、
04 林翊恩、林娃娃、易勤、林佳瑩、董順清、董永裕、董春
05 火、董鑫煌、陳董阿綢、董美珠、董美淑（下稱被告董介臣
06 等22人）部分：

07 1. 系爭土地應為原物分割由被告董順清一人取得原物全部，並
08 由其金錢補償給全體共有人，因其等就系爭土地之周圍土地
09 亦有應有部分，面積達895.3m²，且約定合併分配利用該等
10 土地，倘變價分割，若有他共有人主張優先承買，則在抽籤
11 過程中可能失去原物之取得致無法與周圍土地合併利用，有
12 損系爭土地之使用價值，且為顧及其等對祖傳系爭土地在感
13 情上與生活上密不可分之依存關係，故認變價分割非妥當之
14 分割方案。

15 2. 並聲明：「原告之訴駁回。」。

16 (三)其餘被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或
17 陳述。

18 三、法院之判斷：

19 (一)民法第759條規定「因繼承、強制執行、徵收、法院之判決
20 或其他非因法律行為，於登記前已取得不動產物權者，應經
21 登記，始得處分其物權。」。又按分割共有物既對於物之權
22 利有所變動，即屬處分行為之一種，凡因繼承於登記前已取
23 得不動產物權者，其取得雖受法律之保護，不以其未經繼承
24 登記而否認其權利，但繼承人如欲分割其因繼承而取得公同
25 共有之遺產，因屬於處分行為，依民法第七百五十九條規
26 定，自非先經繼承登記，不得為之（最高法院68年度第13次
27 民事庭會議決議參照）。再按共有之不動產之共有人中一人
28 死亡，他共有人請求分割共有物時，為求訴訟之經濟起見，
29 可許原告就請求繼承登記及分割共有物之訴合併提起，即以
30 一訴請求該死亡之共有人之繼承人辦理繼承登記並請求該繼
31 承人於辦理繼承登記後，與原告及其餘共有人分割共有之不

動產（最高法院70年度第2次民事庭會議決議參照）。系爭土地之共有人董能智、黃金水、黃煥彩、賴黃葆菁、李乖、吳林阿糖、林昱志、林昱宏已死亡，其等繼承人迄未辦理繼承登記，有系爭土地登記謄本、繼承系統表及戶籍謄本在卷可查（見本院板司調卷第49、105至106頁、本院卷二第35至43、51至56、61至62、65、69至107、251至517、589、593至601頁、卷三第124、128至136頁），揆諸前揭說明，原告於本件分割共有物之訴併同請求其等繼承人就被繼承人所遺系爭土地應有部分辦理繼承登記，於法有據。

（二）民法第823條第1項規定「各共有人，除法令另有規定外，得隨時請求分割共有物。但因物之使用目的不能分割或契約訂有不分割之期限者，不在此限。」，系爭土地為兩造共有，應有部分比例如附表所示，此有系爭土地登記謄本在卷可查（見本院卷二第69至107頁），兩造有到庭者既然均同意分割，僅就分割方法意見不同，足見系爭土地並無因物之使用目的不能分割或契約訂有不分割之期限，是原告請求裁判分割系爭房地，核屬有據

（三）民法第824條第2項第2款規定「分割之方法不能協議決定，或於協議決定後因消滅時效完成經共有人拒絕履行者，法院得因任何共有人之請求，命為下列之分配：二、原物分配顯有困難時，得變賣共有物，以價金分配於各共有人；或以原物之一部分分配於各共有人，他部分變賣，以價金分配於各共有人。」。又按分割共有物，究以原物分割或變價分配其價金，法院固有自由裁量之權，不受共有人主張之拘束，但仍應斟酌當事人之聲明，共有物之性質、經濟效用及全體共有人利益等，公平裁量，必於原物分配有困難者，始予變賣，以價金分配於各共有人（最高法院98年度台上字第2058號裁判意旨參照）。再按法院為上述分割之裁判時，應斟酌共有人之利害關係、共有物之性質、價格及利用效益等，以謀分割方法之公平適當（最高法院105年度台上字第2056號裁判意旨參照）。

01 (四)系爭土地3位共有人即原告、被告蔣美龍律師（即董清林之
02 遺產管理人）、呂阿密主張變價分割，被告董介臣等22人主
03 張原物分割併同價值補償，其餘共有人均未到庭或具狀表示
04 意見，核屬兩造就分割之方法不能協議，當有由法院裁判分
05 割並酌定分割方法之必要。審諸系爭土地共有人達150人，
06 面積僅538.2m²，倘按兩造應有部分比例進行原物分割，每
07 人分得面積甚小且無經濟實益，又被告董介臣等22人主張應
08 原物分割由被告董順清一人取得原物全部，並由其金錢補償
09 給全體共有人等語（見本院卷第96頁），但原告表示系爭土
10 地之公告現值高達3千多萬元，不信任被告有金錢補償之資
11 力等語（見本院卷三第95頁），本院審酌被告董介臣等22人
12 既未提出資力證明以實其說，且被告董介臣等22人得於變賣
13 時優先承買，達到取得原物全部之目的，且變賣價格若較公
14 告現值或鑑定價格為低，對被告董介臣等22人並無不利，又
15 倘若為高，對原告及他共有人較為有利，再他共有人倘對系
16 爭土地存有特殊感情，亦可行使優先承買權，從而認本件應
17 採變價分割方案較能兼顧兩造之權益及公平性。

18 (五)民法第824條之1第2項第3款規定「應有部分有抵押權或質權
19 者，其權利不因共有物之分割而受影響。但有下列情形之一
20 者，其權利移存於抵押人或出質人所分得之部分：三、權利
21 人經共有人告知訴訟而未參加。」；民事訴訟法第58條規定
22 「就兩造之訴訟有法律上利害關係之第三人，為輔助一造起
23 見，於該訴訟繫屬中，得為參加。」；第67條之1第1項規定
24 「訴訟之結果，於第三人有法律上利害關係者，法院得於第
25 一審或第二審言詞辯論終結前相當時期，將訴訟事件及進程
26 程度以書面通知該第三人。」，查系爭土地應有部分120分
27 之11，經原共有人董足（已歿，嗣由被告王瓊慧、王清相、
28 王睿證、王童寶金、王嘉葳、王宏佳、王轍愷、董逸生辦理
29 繼承登記為共同共有）設定抵押權予劉邱秀鳳（已歿，繼承
30 人為劉坤龍、劉姿岑、劉家彤、劉家好）、郭明輝（已歿，
31 繼承人為郭力華、郭力菁、郭家佑），此有系爭土地登記謄

本在卷可查（見本院卷二第105至107頁），惟上開抵押權人之繼承人經本院告知訴訟後（見本院卷三第103至106頁），並未參加訴訟，揆諸前揭規定，上開抵押權自應移存於被告王瓊慧、王清相、王睿證、王童寶金、王嘉葳、王宏佳、王轍愷、董逸生因變價所得分配之價金，附此敘明。

四、綜上所述，原告依民法第823條第1項本文、第824條第2項第2款規定、第1151條規定，請求董能智、黃金水、黃煥彩、賴黃葆菁、李乖、吳林阿糖、林昱志、林昱宏之繼承人就系爭土地應有部分先辦理繼承登記（即主文第1至8項），再為分割兩造共有之系爭土地，洵屬有據，應予准許，並由本院酌定系爭土地予以變價分割，變賣所得價金由兩造按如附表「應有部分比例」欄所示比例分配之。

五、本件事證已臻明確，兩造其餘主張、陳述及所提之證據暨攻擊防禦方法，經本院斟酌後，核與本件判決結果不生影響，爰不一一論述，附此敘明。

六、末按因共有物分割、經界或其他性質上類似事件涉訟，由敗訴當事人負擔訴訟費用顯失公平者，法院得酌量情形，命勝訴之當事人負擔其一部，民事訴訟法第80條之1定有明文。查本件分割共有物之訴，為形式之形成訴訟，法院不受原告聲明分割方案之拘束，如准予裁判分割，原告之訴即有理由，自無敗訴之問題，且兩造均因本件裁判分割而同霑利益，故本院認於裁判分割共有物訴訟，而法院准予分割，原告之訴為有理由時，仍應由兩造分別依其應有部分之比例分擔，較為公允，爰諭知如主文第2項所示。

中 華 民 國 114 年 12 月 31 日
民事第五庭 法 官 劉容好

附表

系爭土地謄本登記-		編號	本件當事人	應有部分比例	訴訟費用負擔
次序	名義人				
1	董清林	1	蔣美龍（即董清林之遺產管理人）	1440分之120	1440分之120
4	董能智	2	林進龍	公同共有1440分之24	連帶負擔1440分之24
		3	林進興		
		4	林秀玉		
		5	林百同		
		6	林秀卿		

		7	林秀英		
		8	林進豐		
		9	林秀美		
		10	林進學		
		11	董翠燕		
		12	董翠娥		
		13	董翠琴		
		14	陳麗娟		
		15	董奕陞		
		16	董晉毓		
		17	董麗卿		
		18	董麗美		
		19	李足		
		20	陳林素華		
		21	洪秀春		
		22	林俊佑		
		23	林昌毅		
		24	林宗正		
		25	林金漣		
		26	林玉河		
		27	魏壽美		
		28	董淑惠		
		29	董淑珍		
		30	董錦貴		
		31	董淑媛		
		32	邱淑滿		
		33	林惠珠		
		34	林淑芬		
		35	林若鳳		
		36	林曉喬		
		37	李榮助		
		38	李金龍		
		39	李金發		
		40	李金福		
		41	廖林來好		
		42	張苡苑 (原名張翠華)		
		43	周淑華		
		44	周敏華		
		45	張淑貞		
		46	陳月英		
		47	張玉玲		
		48	張又仁		
9	黃金水	49	黃何碧照	共同共有864分之3	連帶負擔864分之3
		50	黃德欽		
		51	黃沛洵		
		52	黃錦木		
		53	黃美鏈		
		54	黃宗智		
		55	黃宗榮		
		56	陳黃月嬌		
		57	黃宗禮		
		58	黃宗來		
11	黃煥彩	59	賴慶恩	共同共有864分之3	連帶負擔864分之3

		60	賴慶龍		
		61	賴瑩真		
		62	賴瑩如		
		63	黃何碧照		
		64	黃德欽		
		65	黃沛洵		
		66	黃錦木		
		67	黃美鍵		
		68	黃宗智		
		69	黃宗榮		
		70	陳黃月嬌		
		71	黃宗禮		
		72	黃宗來		
		73	董明吉		
		74	蔡瑛瑞		
		75	蔡靜宜		
		76	董淑貞		
		77	董明智		
		78	董淑美		
		79	杜阿巧		
		80	杜慧桂		
		81	杜宗禧		
		82	王彩玲		
		83	王惠君		
		84	王美玉		
		85	王錫堅		
		86	王秋緣		
		87	王錫暉		
		88	王秋涼		
		89	王錫麟		
		90	蘇財寶		
		91	蘇瓊玉		
		92	蘇財銘		
		93	蘇雅鈴		
		94	陳肇俊		
		95	陳鈴茹		
		96	黃文進		
12	黃文進	97	黃文進	864分之3	864分之3
13	賴黃葆菁	98	賴慶恩	公同共有864分之3	連帶負擔864分之3
		99	賴慶龍		
		100	賴瑩真		
		101	賴瑩如		
14	李乖	102	李君達	公同共有864分之3	連帶負擔864分之3
		103	李逸		
		104	黃李月霞		
		105	高月娥		
		106	劉淑卿		
		107	李宇文		
		108	高月英		
		109	高嘉勇		
		110	高月珠		
18	王鏡	111	王鏡	864分之3	864分之3
20	吳韓淑貞	112	吳韓淑貞	864分之3	864分之3

(續上頁)

01

22	董介臣	113	董介臣	36分之1	36分之1
27	董欽煌	114	董欽煌	36分之1	36分之1
37	吳維諒	115	吳維諒	5760分之21	5760分之21
39	吳董錦	116	吳董錦	2880分之21	2880分之21
40	王世復	117	王世復	1440分之240	1440分之240
41	吳林阿糖	118	吳董明	公同共有1440分之81	連帶負擔1440分之81
		119	吳春鶯		
		120	吳董添		
42	吳董明	121	吳董明	公同共有1440分之81	
43	吳春鶯	122	吳春鶯	公同共有1440分之81	
44	吳董添	123	吳董添	公同共有1440分之81	
45	吳董華	124	吳董華	1440分之7	1440分之7
46	吳采潔 (原名吳志潔)	125	吳采潔 (原名吳志潔)	1440分之7	1440分之7
47	沈麗娟	126	沈麗娟	1440分之7	1440分之7
48	吳董樹	127	吳董樹	5760分之21	5760分之21
50	李素	128	李素	2880分之21	2880分之21
70	林昱志	129	陳明雲	公同共有240分之11	連帶負擔240分之11
		130	林書緯		
		131	林書誼		
		132	林姿伶		
		133	林翊恩		
		134	林娃娃		
71	林昱宏	135	易勤	公同共有240分之11	連帶負擔240分之11
		136	林佳瑩		
		137	林佑鮮		
73	林士貴	138	林士貴	5184分之3	5184分之3
74	林川富	139	林川富	5184分之3	5184分之3
75	林美珍	140	林美珍	5184分之3	5184分之3
76	林美璉	141	林美璉	5184分之3	5184分之3
77	林美璿	142	林美璿	5184分之3	5184分之3
78	林淑釵	143	林淑釵	5184分之3	5184分之3
80	蘇財寶	144	蘇財寶	1152分之1	1152分之1
81	蘇財銘	145	蘇財銘	1152分之1	1152分之1
82	蘇瓊玉	146	蘇瓊玉	1152分之1	1152分之1
83	蘇雅鈴	147	蘇雅鈴	1152分之1	1152分之1
84	蔡靜宜	148	蔡靜宜	公同共有864分之3	連帶負擔864分之3
85	董明智	149	董明智	公同共有864分之3	
86	董淑貞	150	董淑貞	公同共有864分之3	
87	董明吉	151	董明吉	公同共有864分之3	
88	董淑美	152	董淑美	公同共有864分之3	
89	蔡瑛瑞	153	蔡瑛瑞	公同共有864分之3	
92	吳林書	154	吳林書	11520分之21	11520分之21
93	吳士凡	155	吳士凡	11520分之21	11520分之21
94	呂阿蜜	156	呂阿蜜	1440分之48	1440分之48
95	賴運興	157	賴運興	1920分之407	1920分之407
96	王錫堅	158	王錫堅	2016分之1	2016分之1
97	王錫暉	159	王錫暉	2016分之1	2016分之1
98	王錫麟	160	王錫麟	2016分之1	2016分之1
100	王秋緣	161	王秋緣	2016分之1	2016分之1
101	王秋涼	162	王秋涼	2016分之1	2016分之1
102	王彩玲	163	王彩玲	6048分之1	6048分之1
103	王惠君	164	王惠君	6048分之1	6048分之1
104	王美玉	165	王美玉	6048分之1	6048分之1

(續上頁)

105	董順清	166	董順清	192分之3	192分之3
107	董永裕	167	董永裕	96分之1	96分之1
108	董春火	168	董春火	96分之1	96分之1
109	董鑫煌	169	董鑫煌	96分之1	96分之1
110	陳董阿網	170	陳董阿網	96分之1	96分之1
111	董美珠	171	董美珠	96分之1	96分之1
112	董美淑	172	董美淑	192分之3	192分之3
113	尤尚淵	173	尤尚淵	共同共有36分之1	連帶負擔36分之1
114	尤昱程	174	尤昱程	共同共有36分之1	
115	董宇創	175	董宇創	共同共有36分之1	
116	董世榮	176	董世榮	共同共有36分之1	
117	王瓊慧	177	王瓊慧	共同共有120分之11	連帶負擔120分之11
118	王清相	178	王清相	共同共有120分之11	
119	王睿證	179	王睿證	共同共有120分之11	
120	王童寶金	180	王童寶金	共同共有120分之11	
121	王嘉葳	181	王嘉葳	共同共有120分之11	
122	王宏佳	182	王宏佳	共同共有120分之11	
123	王轍愷	183	王轍愷	共同共有120分之11	
124	董逸生	184	董逸生	共同共有120分之11	
125	禾川建設股份有限公司	185	陳肇俊（實質當事人禾川建設股份有限公司）	864分之3	864分之3
126	杜宗禧	186	杜宗禧	2016分之1	2016分之1

以上正本係照原本作成。

如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 114 年 12 月 31 日
書記官 楊鵬逸