

臺灣新北地方法院民事裁定

114年度勞執字第3號

聲 請 人 張怡君

相 對 人 瑟萊克特有限公司

法定代理人 洪奇翔

上列當事人間聲請裁定准予強制執行事件，本院裁定如下：

主 文

本件移送臺灣臺北地方法院。

理 由

一、按勞資爭議經調解成立或仲裁者，依其內容當事人一方負私法上給付之義務，而不履行其義務時，他方當事人得向該管法院聲請裁定強制執行並暫免繳裁判費；於聲請強制執行時，並暫免繳執行費，勞資爭議處理法第59條第1項定有明文。次按非訟事件，除本法或其他法律有規定外，依其處理事項之性質，由關係人住所地、事務所或營業所所在地、財產所在地、履行地或行為地之法院管轄，非訟事件法第7條亦有明定。再按訴訟之全部或一部，法院認為無管轄權者，依原告聲請或依職權以裁定移送於其管轄法院，民事訴訟法第28條第1項復有明文。又前開規定，依非訟事件法第5條之規定，於非訟事件準用之。

二、經查，聲請人雖就勞資爭議之調解結果向本院聲請裁定准予強制執行，惟相對人公司係設於臺北市大安區，聲請人之住、居所均係在臺中市沙鹿區，均非本院所管轄，此有民事聲請狀、經濟部商工登記公示資料查詢結果、臺北市政府勞動局勞資權益維護促進會會議記錄等件在卷可稽。揆諸首揭說明，本件應由相對人公司所在地之臺灣臺北地方法院管轄。茲聲請人向無管轄權之本院聲請，顯係違誤。爰依職權將本件移送該管轄法院。

01 三、依首開法條裁定如主文。

02 中 華 民 國 114 年 3 月 14 日

03 勞動法庭 法 官 王士珮

04 以上正本係照原本作成。

05 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並應
06 繳納抗告費新臺幣1,500元整。

07 中 華 民 國 114 年 3 月 14 日

08 書記官 李依芳