## 臺灣新北地方法院民事裁定

114年度勞補字第76號

- 03 原 告 薛富中
- 04

01

02

31

- 05 訴訟代理人 陳祥彬律師(法律扶助)
- 06 被 告 佑全藥品股份有限公司
- 07 0000000000000000
- 08 0000000000000000
- 09 法定代理人 劉志平
- 10 0000000000000000
- 上列當事人間請求確認僱傭關係存在等事件,係屬勞動事件,原 11 告起訴未據繳納裁判費。按有關勞動事件之處理,依本法之規 12 定;本法未規定者,適用民事訴訟法及強制執行法之規定,勞動 13 事件法第15條定有明文。次按核定訴訟標的之價額,以起訴時之 14 交易價額為準,無交易價額者,以原告就訴訟標的所有之利益為 15 準;以一訴主張數項標的者,其價額合併計算之,但所主張之數 16 項標的互相競合或應為選擇者,其訴訟標的價額,應依其中價額 17 最高者定之;以一訴附帶請求其起訴後之孳息、損害賠償、違約 18 金或費用者,不併算其價額民事訴訟法第77條之1第2項、第77條 19 之2第1項、第2項分別定有明文。再按因定期給付涉訟,其訴訟 標的之價額,以權利存續期間之收入總數為準;期間未確定時, 21 應推定其存續期間。但超過5年者,以5年計算;因確認僱傭關係 22 或給付工資、退休金或資遣費涉訟,勞工或公會起訴或上訴,暫 23 免徵收裁判費三分之二。勞動事件法第11條及第12條第1項分別 24 定有明文。又請求確認僱傭關係存在及給付薪資、勞工退休金部 25 分,雖為不同訴訟標的,惟自經濟上觀之,其訴訟目的一致,不 26 超出終局標的範圍,訴訟標的之價額,應擇其中價額較高者定之 27 (最高法院110年度台抗字第897號裁定要旨參照)。查本件訴之 28 聲明第1項確認兩造間僱傭關係存在部分,其訴訟標的價額應以 29 僱傭期間原告可得之工資及勞工退休金為準。又確認僱傭關係存

在,屬因定期給付涉訟。而原告主張之權利存續期間不確定,依

- 勞動事件法第11條規定,應以5年計算。據此依原告主張之每月 01 工資新臺幣(下同)32,000元及每月應提繳之勞工退休金1,998 02 元核定本件訴訟標的價額為2,039,880元(計算式:  $\langle 32,000+\rangle$ 1,998 > x12x5=2,039,880 ) ,又上開訴之聲明第1項確認兩造間 04 僱傭關係存在部分,與第3項按月給付工資本息、第4項按月提繳 勞工退休金部分,均係以兩造間之僱傭關係存在為前提,且自經 06 濟上觀之,其訴訟目的一致,不超出終局標的範圍,訴訟標的之 07 價額,應擇其中價額較高者即2,039,880元定之。另依民事訴訟 08 法第77條之2第1項、第2項規定,併計訴之聲明第2項薪資差額1 09 3,625元,及訴之聲明第3項按月給付工資32,000元部分於起訴前 10 之孳息如附表所示2,069元(元以下四捨五入,下同),是此部 11 分之訴訟標的價額應為2,055,574元(2,039,880元+13,625元+ 12 2,069元)。原應徵收第一審裁判費25,602元,因原告請求項目 13 係屬於勞動事件法第12條因確認僱傭關係或給付工資、退休金涉 14 訟,故依上列規定暫免徵收裁判費2/3,而應徵收第一審裁判費 15 8,534元(25,602元x1/3=8,534元)。茲依勞動事件法第15條後 16 段、民事訴訟法第249條第1項但書規定,限原告於本裁定送達5 17 日內補繳,逾期未繳,即駁回原告之訴,特此裁定。 18 21 民 年 中 華 114 3 19 國 月 日
- 21 正本係照原本作成。

20

27

22 如對本裁定抗告,須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀,並 23 應繳納抗告裁判費新臺幣1,500元。

法

官 許姿萍

勞動法庭

- 24 中 華 民 國 114 年 3 月 21 日 25 書記官 劉雅文
- 26 附表:起訴前各期利息(金額:新臺幣/日期:民國)

| 請求 | 編號 | 類別 | 計算本    | 起算日      | 終止日    | 計算基     | 年息 | 給付總額    |
|----|----|----|--------|----------|--------|---------|----|---------|
| 項目 |    |    | 金      |          |        | 數       |    |         |
| 項目 | 1  | 利息 | 3萬2,00 | 113 年 10 | 114年3月 | (155/36 | 5% | 679.45元 |
|    |    |    | 0元     | 月6日      | 9日(計   | 5)      |    |         |
|    | 2  | 利息 | 3萬2,00 | 113 年 11 | 算至起訴   | (124/36 | 5% | 543.56元 |
|    |    |    | 0元     | 月6日      | 前1日,   | 5)      |    |         |
|    |    |    |        |          |        |         |    |         |

01

|    | 3  | 利息 | 3萬2,00 | 113 年 12 | 見民事起 | (94/36  | 5% | 412.05元    |
|----|----|----|--------|----------|------|---------|----|------------|
|    |    |    | 0元     | 月6日      | 訴狀第1 | 5)      |    |            |
|    | 4  | 利息 | 3萬2,00 | 114年1月   | 頁本院收 | (63/36  | 5% | 276.16元    |
|    |    |    | 0元     | 6日       | 文戳章) | 5)      |    |            |
|    | 5  | 利息 | 3萬2,00 | 114年2月   |      | (32/36  | 5% | 140.27元    |
|    |    |    | 0元     | 6日       |      | 5)      |    |            |
|    | 6  | 利息 | 3萬2,00 | 114年3月   |      | (4/365) | 5% | 17.53元     |
|    |    |    | 0元     | 6日       |      |         |    |            |
|    | 小計 |    |        |          |      |         |    | 2, 069. 02 |
|    |    |    |        |          |      |         |    | 元          |
| 合計 |    |    |        |          |      |         |    | 2,069元     |