

臺灣新北地方法院民事裁定

114年度家補字第51號

原告 梁勝源

被告 梁勝翔

上列當事人間請求返還特留分事件，本院裁定如下：

主 文

原告應於本裁定送達後五日內，補繳第一審裁判費新臺幣壹拾萬參仟肆佰零柒元，逾期未繳即駁回其訴。

理 由

一、按訴訟標的之價額，由法院核定。核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準，民事訴訟法第77條之1第1項、第2項定有明文。又提起民事訴訟，應依民事訴訟法第一編第三章第一節、第二節之規定繳納裁判費，此為必須具備之程式；而原告之訴，有起訴不合程式或不備其他要件之情形者，法院應以裁定駁回之，但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正，民事訴訟法第249條第1項但書第6款定有明文，上開規定均復為家事事件法第51條於家事訴訟事件準用之。

二、上列原告請求返還特留分事件，原告起訴未據繳納裁判費。查本件原告主張兩造為被繼承人梁趙碧蓮之繼承人，梁趙碧蓮生前將如附表所示編號1、2之不動產贈與被告，已侵害原告之特留分，故原告請求被告返還如附表所示財產之2分之1，依上開說明，本件訴訟標的價額核定為新臺幣（下同）8,701,787元（計算式：17,403,573元 $\times$ 1/2=8,701,787元，元以下四捨五入），應徵第一審裁判費103,407元。茲依家事事件法第51條、民事訴訟法第249條第1項但書之規定，限原告應於本裁定送達後5日內補繳，逾期不繳，即駁回其訴，特此裁定。

三、裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 3 月 19 日  
家事法庭 法 官 盧柏翰

以上正本係照原本作成。

如不服本裁定關於核定訴訟標的價額部分，應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500 元；其餘關於命補繳裁判費部分，不得抗告。

中 華 民 國 114 年 3 月 19 日

書記官 陳瑋杰

附表：被繼承人梁趙碧蓮贈與被告之財產及遺產之核定價額

編號	財產名稱及數量	本院核定價額 (新臺幣，元以下四捨五入)	價額核定依據(新臺幣，元以下四捨五入)
1	門牌號新北市○○區○○路○段000巷000弄00號7樓建物 (權利範圍：全部)	8,199,960 計算式=9.2萬元×【71.19平方公尺(層次總面積)+7.15平方公尺(陽台)+0.82平方公尺(花台)+0.24平方公尺(雨遮)+2162.08×45/1000平方公尺(共有部分)】	依本院職權查詢內政部不動產實價登錄市場價格交易查詢資料，與編號1鄰近之標的，最新交易行情約為每平方公尺9.2萬元。復依原告提出之不動產登記謄本所示，建物總面積為89.13平方公尺，故編號1不動產價額應為8,199,960元
	新北市○○區○○段000地號 (權利範圍：94/10000)		
2	門牌號新北市○○區○○路○段00巷00號及公設建物 (權利範圍：全部)	8,559,280 計算式=19.4萬元×【32.36平方公尺(層次面積)+4.42平方公尺(平台)+3864.7×19/10000	依本院職權查詢內政部不動產實價登錄市場價格交易查詢資料，與編號2鄰近之標的，最新交易行情約為每平方公尺19.4萬元。復

	新北市○○區○○段000地號 (權利範圍：25/10000)	平方公尺(共有部分)】	依原告提出之不動產登記謄本所示，建物總面積為44.12平方公尺，故編號2不動產價額應為8,559,280元
3	永豐銀行帳戶存款	644,333	依財政部北區國稅局遺產稅免稅證明書所載之金額核定價額
	標的總額	17,403,573	