臺灣新北地方法院民事裁定

114年度救字第37號

聲 請 人 袁蕙茹

相 對 人 尚宸有限公司

法定代理人 林貞誼

上列當事人間請求確認本票債權不存在事件，聲請人聲請訴訟救助，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

理 由

一、按當事人因無資力支出訴訟費用而聲請訴訟救助者，關於無資力支出訴訟費用之事由，應提出可使法院信其主張為真實並能即時調查之證據，以釋明之，此觀民事訴訟法第109條第2項、第284條之規定自明。所謂無資力支出訴訟費用，係指窘於生活，且缺乏經濟信用，並無籌措款項以支出訴訟費用之信用技能者而言（最高法院112年度台抗字第761號裁定意旨參照）。又法院調查聲請人是否無資力支出訴訟費用，專就聲請人所提出之證據為之，如聲請人並未提出證據，或依其提出之證據，未能信其無資力支出訴訟費用之主張為真實，即應將其聲請駁回，無依職權調查或定期命補正之必要（最高法院111年度台抗字第91號、第267號裁定參照）。

二、聲請意旨略以：聲請人與配偶林政翰均為社會新鮮人，依民國112年度所得及財產查詢清單，除聲請人前任職於相對人而領有薪資外，2人薪資合計僅新臺幣41萬4,000元，另聲請人之未成年子女尚未滿周歲，實暫無力支付訴訟費用等語。

三、經查，本件聲請人聲請訴訟救助，固據提出聲請人及其配偶之112年度綜合所得稅各類所得資料清單及全國財產稅總歸

01 戶財產查詢清單為證。惟依上開證據，足見聲請人非全無資
02 力，且均不足以釋明其窘於生活，且缺乏經濟信用，致無籌
03 措款項以支出訴訟費用之信用技能等情事，揆諸前揭說明，
04 本件聲請人聲請訴訟救助，無從准許，應予駁回。

05 三、爰裁定如主文。

06 中 華 民 國 114 年 3 月 19 日

07 勞 動 法 庭 法 官 王 士 珮

08 以上正本係照原本作成。

09 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗
10 告裁判費新臺幣1,500元整。

11 中 華 民 國 114 年 3 月 19 日

12 書 記 官 李 依 芳