臺灣新北地方法院民事裁定

02 114年度消債聲免字第1號

- 03 聲 請 人 卓芳羽
- 04

01

- 05 0000000000000000
- 06 0000000000000000
- 07 代 理 人 趙興偉律師(法扶律師)
- 08 相 對 人 力興資產管理股份有限公司
- 09
- 10 0000000000000000
- 11 法定代理人 郭文進
- 12 0000000000000000
- 13
- 14 相 對 人 滙豐(台灣)商業銀行股份有限公司
- 15 00000000000000000
- 16 法定代理人 紀睿明
- 17 0000000000000000
- 18 00000000000000000
- 19 相 對 人 聯邦商業銀行股份有限公司
- 20 000000000000000
- 21 0000000000000000
- 22 法定代理人 林鴻聯
- 23 代理人丁駿華
- 24 相 對 人 中國信託商業銀行股份有限公司
- 25
- 26 0000000000000000
- 27 法定代理人 陳佳文
- 28
- 29 0000000000000000
- 30 相 對 人 吳嘉榛
- 31 上列當事人間因消費者債務清理事件聲請免責,本院裁定如下:

01

02

04

07

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

主文

聲請人卓芳羽應予免責。

理由

- 一、按法院裁定開始清算程序後,債務人有薪資、執行業務所得或其他固定收入,扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費用之數額後仍有餘額,而普通債權人之分配總額低於債務人聲請清算前2年間,可處分所得扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費用之數額者,法院應為不免責之裁定。但債務人證明經普通債權人全體同意者,不在此限;債務人因消費者債務清理條例(下稱消債條例)第133條之情形,受不免責之裁定確定後,繼續清償達該條規定之數額,且各普通債權人受償額均達其應受分配額時,得聲請法院裁定免責,消債條例第133條、第141條第1項分別定有明文。
- 二、聲請意旨略以:聲請人前經本院以111年度消債職聲免字第1 66號裁定不免責確定後,繼續向各債權人清償債務如附表繼 續清償之金額欄所示之金額,已達消債條例第133條所定數 額按債權比率計算之分配額,爰依消債條例第141條第1項規 定聲請免責等語。
- 三、經查,聲請人於清算程序終結後,經本院認其有消債條例第 133條不免責事由,於民國112年6月29日以111年度消債職聲 免字第166號裁定不免責,並於112年8月4日確定等情,業據 本院調取上開卷宗核閱屬實。依本院111年度消債職聲免字 第166號裁定所載:聲請人聲請清算前二年內可處分所得扣 除必要生活費後,尚餘新臺幣(下同)17萬7,494元【計算 式:601,912元-424,418元 = 177,494元】,而本件普通債 權人分配總額8萬1,445元顯低於前開聲請人聲請清算前2年 可處分所得扣除必要支出後之餘額,故認聲請人有消債條例 第133條所定不應免責事由。而聲請人受不免責裁定確定 後,業已陸續清償各相對人總計9萬6,050元(即附表繼續清 償之金額之加總),且各普通債權人受償額如附表繼續清償 之金額欄所示之金額等情,業據聲請人提出郵政匯票申請

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

書、高雄銀行、國泰世華銀行、中國信託銀行自動櫃員機交 易明細表、存摺交易明細、通訊軟體line對話紀錄、郵局存 款人收執聯交易資料等件為證(見本院卷第19頁至35頁), 除相對人吳嘉榛未表示意見外,其餘相對人函覆確認其等受 償金額,堪認聲請人因消債條例第133條之情形,受不免責 裁定確定後,確有繼續清償達該條規定數額,則聲請人依消 債條例第141條第1項規定,向本院聲請裁定免責,於法並無 不合。至部分相對人雖主張聲請人未清償全部償債務,所清 **僧數額未達消債條例第142條規定之數額,並應審酌消債條** 例第142條之立法目的,審酌聲請人是否已竭力清償,或反 為獲免責,而再度舉債清償,依法應不予免責等語,然按債 務人繼續清償達消債條例第133條所訂數額而依消債條例第1 41條第1項規定聲請法院裁定免責時,法院即無裁量餘地, 應為免責之裁定(司法院97年第4期民事業務研究會第15號 研究意見參照),是部分相對人以前開情詞主張應不予免 責,並非可採。

四、綜上所述,本件聲請人前受不免責裁定確定後,已繼續清償 達消債條例第133條所定之數額,且各普通債權人已受清償 額均達其應受分配額,符合消債條例第141條所定之免責要 件。從而,本件聲請人聲請免責,為有理由,應予准許,爰 裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 3 月 7 日 民事第六庭 法 官 謝依庭

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定,應於裁定送達後10日內,以書狀向本院提出抗告,並繳納抗告費新臺幣1,500元。

中 華 民 國 114 年 3 月 7 日 書記官 邱雅珍

29 附表:

 相對人債權
 公告債繼續清償至
 已受清償額

 即億權人
 權比率 消債條例第 141條所定
 於清算程本件聲請人受

			各債權人最	序已受償	本院111年度消
			低應受分配	金額	債職聲免字第1
			額之數額		66號民事裁定
					確定後繼續清
					償之金額
力興資產管	4, 227, 412	70. 29%	124, 761	57, 244	67, 517
理股份有限					
公司					
滙豐銀行	236, 626	3. 93%	6, 976	3, 204	3, 772
聯邦商業銀	417, 926	6. 95%	12, 336	5, 659	6, 677
行					
中國信託商	1, 082, 640	18.0%	31, 949	14,660	17, 289
業銀行					
吳嘉榛	50, 000	0.83%	1, 473	678	795

備註:

- 1. 已受清償額即依清算程序已受償金額加上繼續清償金額計算之。
- 2. 本附表係依本院110年度司執消債清字第215號清算執行事件110年12月14 日公告之債權表、111年5月16日作成之分配表、本院111年度消債職聲免 字第166號民事裁定附表為據。至前開債權表所示劣後債權,依消債條例 第29條、消債條例施行細則第39條規定,不計入債權總額。
- 3. 單位為新臺幣、計算方式為元以下四捨五入。