臺灣新北地方法院民事裁定

114年度補字第203號

原告 謝良梅

被告 吳姝嫻

蔡阿城

蔡志朋

上一人

訴訟代理人 金芃妘律師

王秋滿律師

上列當事人間請求排除侵害等事件，原告起訴未據繳納裁判費。按訴訟標的之價額，由法院核定；核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準，民事訴訟法第77條之1第1、2項定有明文。次按原告為土地所有權人，依民法第767條所有物返還請求權請求被告拆除房屋返還土地，其訴訟標的之價額，應以土地起訴時之交易價額為準。另請求拆屋還地之訴，係以土地返還請求權為訴訟標的，其訴訟標的價額應以起訴時土地之交易價額即市價為準。土地倘無實際交易價額，得以原告起訴時土地當期公告現值為交易價額，核定訴訟標的之價額（最高法院101年度台抗字第983號裁定意旨參照）。查，原告自陳被告地上物占有新北市○○區○○段00000地號土地（下稱系爭土地）如附圖編號A、B、C、E所示面積之地上物拆除，土地面積約45.5平方公尺，佐以系爭土地起訴時之公告土地現值為每平方公尺新臺幣（下同）57,000元，依此計算結果，聲明第一、二、四項訴訟標的價額合計為2,593,500元（計算式：57,000元×45.5平方公尺=2,593,500元）；至原告聲明聲明第三請求被告拆除頂樓平台之加壓馬達、電纜、排水管道將占用土地返還予全體共有人部分之訴訟標的價額，依臺灣高等法院暨所屬法院民國99年法律座談會民事類提案第27號研討結果，認「因公寓大廈基地之用益，係平均分散於各樓層，故應以

01 公寓大廈坐落基地之每平方公尺公告現值，乘以系爭違建占用屋
02 頂平台之面積，再除以公寓大廈之登記樓層數即4層計算訴訟標
03 的價額。」，而被告之加壓馬達、電纜、排水管道之面積約0.5
04 平方公尺，業據原告陳報明確，而系爭土地係4戶共有，系爭土
05 地公告現值為每平方公尺57,000元，是該部分之訴訟標的價額為
06 7,125元（計算式：57,000元×0.5平方公尺÷4=7,125元）；聲明
07 第五、六項訴訟標的金額為10,143元、2,029元。從而，本件訴
08 訟標的價額核定為2,612,797元（計算式：2,593,500+7,125+1
09 0,143+2,029=2,612,797元），應徵第一審裁判費32,154元。
10 茲依民事訴訟法第249條第1項但書規定，限原告於收受本裁定送
11 達5日內補繳，逾期不繳，即駁回其訴，特此裁定。

12 中 華 民 國 114 年 3 月 13 日
13 民事第一庭 法 官 傅紫玲

14 以上正本證明與原本無異。

15 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗
16 告裁判費新臺幣1,500元整。

17 中 華 民 國 114 年 3 月 13 日
18 書記官 羅婉燕