臺灣新北地方法院民事裁定

114年度補字第439號

原告 艸佳見有限公司

法定代理人 陳麗金

訴訟代理人 邱陳律律師

上列原告與被告易佳電子商務有限公司間請求給付違約金事件，
本院裁定如下：

主 文

原告應於本裁定送達翌日起5日內，補繳第一審裁判費新臺幣9,430元，逾期未繳，即駁回其訴。

理 由

一、民事訴訟法第249條第1項但書第6款規定「原告之訴，有下列各款情形之一者，法院應以裁定駁回之。但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正：六、起訴不合程式或不備其他要件。」；第77條之1第1項、第2項前段規定「訴訟標的之價額，由法院核定。」、「核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準。」；第77條之2第1項、第2項「以一訴主張數項標的者，其價額合併計算之。但所主張之數項標的互相競合或應為選擇者，其訴訟標的價額，應依其中價額最高者定之。」、「以一訴附帶請求其起訴後之孳息、損害賠償、違約金或費用者，不併算其價額。」。

二、原告起訴未繳納裁判費，原告第1項聲明：被告應給付原告新臺幣（下同）67萬7,200元，及自民國114年1月3日起至清償日止按年息5%計算之利息等語，然依起訴狀事實理由欄第四、五項，原告主張其於114年1月3日通知被告解除本件合約，及被告應自函到5日起負遲延責任，故利息應自114年1月8日起算等語，經本院以公務電話紀錄向原告訴訟代理人確認後，原告更正第1項聲明之利息起算日為114年1月8日，有本院公務電話紀錄附卷可參，是本件訴訟標的金額為70萬

01 1,784元（計算式如附表所示），應徵收第一審裁判費9,430
02 元，爰依前揭規定，命原告限期補繳第一審裁判費如主文，
03 逾期未繳，即駁回其訴。

04 三、茲依民事訴訟法第249條第1項但書裁定如主文。

05 中 華 民 國 114 年 3 月 4 日
06 民事第五庭 法官 劉容好

07 附表

08

請求項目	編號	類別	計算本金	起算日	終止日	計算基數	年息	給付總額
項目1(請求金額6 9萬7,200元)	1	利息	69萬7,200元	114年1月8日	114年2月24日	(48/365)	5%	4,584.33元
	小計							
合計								70萬1,784元

09 以上正本係照原本作成。

10 本裁定不得抗告。

11 中 華 民 國 114 年 3 月 4 日
12 書記官 廖宇軒