臺灣新北地方法院民事裁定

114年度補字第51號

原告 何正州

訴訟代理人 吳于安律師

黃伯堯律師

上列原告與被告好會成房屋有限公司、呂慕蘋間請求返還服務費事件，本院裁定如下：

主 文

原告應於本裁定送達翌日起5日內，補繳第一審裁判費新臺幣7,350元，逾期未繳，即駁回其訴。

理 由

一、按：

(一)民事訴訟法第249條第1項但書第6款規定「原告之訴，有下列各款情形之一者，法院應以裁定駁回之。但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正：六、起訴不合程式或不備其他要件。」。

(二)民事訴訟法第77條之1第1項、第2項前段規定「訴訟標的之價額，由法院核定。」、「核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準。」；第77條之2第1項、第2項「以一訴主張數項標的者，其價額合併計算之。但所主張之數項標的互相競合或應為選擇者，其訴訟標的價額，應依其中價額最高者定之。」、「以一訴附帶請求其起訴後之孳息、損害賠償、違約金或費用者，不併算其價額。」。

二、原告起訴未繳納裁判費，先位訴之聲明：一、被告呂慕蘋及被告好會成房屋有限公司應連帶給付原告新臺幣（下同）54萬2,000元，及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按年息5%計算之利息等語，備位訴之聲明：一、被告呂慕蘋及被告好會成房屋有限公司應連帶給付原告43萬元，及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按年息5%計算之利息。

二、被告好會成房屋有限公司應給付原告11萬2,000元，及

01 自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按年息5%計算之利
02 息等語。查原告上開先、備位訴之聲明，係以一訴聲明數項
03 請求，但其最終欲達成之經濟目的同一，即請求本件系爭房
04 屋漏水之修繕費用43萬元及返還仲介服務費11萬2,000元，
05 是備位聲明不另計算訴訟標的價額，本件訴訟標的金額為54
06 萬2,000元，應徵收第一審裁判費7,350元，茲依民事訴訟法
07 第249條第1項但書之規定，限原告於本裁定送達翌日起5日
08 內補繳，逾期不繳，即駁回其訴，特此裁定。

09 中 華 民 國 114 年 2 月 5 日
10 民事第五庭 法官 劉容好

11 以上正本係照原本作成。

12 本裁定不得抗告。

13 中 華 民 國 114 年 2 月 5 日
14 書記官 廖宇軒