臺灣新北地方法院民事裁定

114年度護字第10號

聲請人 新北市政府

法定代理人 侯友宜

受安置人 A 真實姓名及住居所詳卷

B 真實姓名及住居所詳卷

C 真實姓名及住居所詳卷

法定代理人 D 真實姓名及住居所詳卷

上列當事人聲請延長安置事件，本院裁定如下：

主 文

准將受安置人A、B、C（真實姓名年籍資料詳卷）延長安置三個月至民國一一四年四月三十日止。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、按兒童及少年有下列各款情形之一者，直轄市、縣（市）主管機關應予保護、安置或為其他處置；必要時得進行緊急安置：(一)兒童及少年未受適當之養育或照顧。(二)兒童及少年有立即接受醫療之必要，而未就醫。(三)兒童及少年遭受遺棄、身心虐待、買賣、質押，被強迫或引誘從事不正當之行為或工作。(四)兒童及少年遭受其他迫害，非立即安置難以有效保護。直轄市、縣（市）主管機關疑有前項各款情事之一者，應基於兒童及少年最佳利益，經多元評估後，加強保護、安置、緊急安置或為其他必要之處置。直轄市、縣（市）主管機關依前條規定緊急安置時，應即通報當地地方法院及警察機關，並通知兒童及少年之父母、監護人。但其無父母、監護人或通知顯有困難時，得不通知之。緊急安置不得超過72小時，非72小時以上之安置不足以保護兒童及少年者，得聲請法院裁定繼續安置。繼續安置以3個月為限；必要時，得聲請法院裁定延長之，每次得聲請延長3個月，兒童及少年福利與權益保障法第56條第1項、第2項、第57條第1項、第2

01 項分別定有明文。

02 二、聲請意旨略以：民國110年4月27日晚間20時許，受安置人
03 B、C生父下班返家時先行發現受安置人A、B、C遭生母
04 D獨留家中，生母不知去向；另於110年4月28日下午生母與
05 家防中心約定訪視，然訪視時因生母表示要去托嬰中心接受
06 安置人B，社工遂與生母一同去接受安置人B，考量家中僅
07 有受安置人A、C且無其他家屬，社工表示恐有獨留議題，
08 故先行返回照顧受安置人A、C，後未料生母多時未返家且
09 聯繫未果，社工遂聯繫轄區派出所，直至晚間20時許才聯繫
10 上生父，透過其返家後將生母與受安置人B帶至派出所處理
11 此事，惟受安置人父母於派出所前發生劇烈爭執，雙方有拉
12 扯情事，後疑因生母精神狀況不穩定，由消防隊將其送醫治
13 療。綜合評估受安置人A、B、C均年幼之嬰幼兒，有獨留
14 情形外，父母之間亦常發生衝突，互相指稱揚言要對受安置
15 人A、B、C不利之言語，未意識獨留兒少以及衝突暴力行
16 為恐對年幼受安置人有身心發展與安全之危害。為維護受安
17 置人之安全與生活照顧品質，聲請人業於110年4月28日22時
18 40分起依兒童及少年福利與權益保障法第56條規定將受安置
19 人予以緊急安置保護，並經本院裁定繼續及延長安置迄今。
20 考量監護人之生活均未穩定，親職能力仍尚待輔導提升，相
21 關處遇仍進行中，且親屬資源保護與照顧能力亦待評估，爰
22 依兒童及少年福利及權益保障法第57條第2項之規定，請准
23 予延長安置受安置人3個月，以維受安置人之最佳利益等
24 語。

25 三、經查，受安置人A、B、C現年分別為6歲、5歲及4歲，前
26 經本院裁定准將受安置人延長安置至114年1月30日止，此有
27 聲請人所提出之新北市政府兒童少年保護案件第15次延長安
28 置法庭報告書、新北市政府兒童少年保護案件緊急暨繼續安
29 置法庭報告書及本院113年度護字第657號裁定為證，堪以認
30 定。受安置人A個性正向開朗，現就讀小學一年級，對於新
31 就學環境及與同儕互動感到喜愛，整體生活適應狀況尚可。

01 受安置人B個性內斂，現就讀幼兒園中班，同對新就學環境
02 及與同儕互動感到喜愛。受安置人C已可自行站立行走、自
03 行扶欄上下階梯，語言認知方面大幅進步，能說出完整語
04 句、與大人對答。受安置人生母於本次安置期間積極提出就
05 業及生活規劃，並自述其自113年2月起從事坐檯陪酒，日後
06 有意在淡水開設茶室，評估經營茶室可有不錯收入，若日後
07 受安置人A、B、C返家，可彈性安排工作時間而方便接送
08 上下學。受安置人B、C生父自述從事營造業，惟經查調無
09 法獲取其任何財產及所得資料，又自述將入監服刑，總刑期
10 約5年，然自113年10月起即失聯，經查未有出入監紀錄。就
11 親職教育輔導及伴侶諮商方面，經決議皆暫緩生父及生母之
12 親職教育輔導安排。親子探視方面，生父於113年10月18日
13 提出探視申請，惟社工自113年10月24日起聯絡未果，000年
14 00月00日生父亦未出席探視，而生母分別於113年10月30日
15 及113年12月4日探視，整體探視氣氛融洽。考量受安置人父
16 母經長期處遇後親職能力提升有限，又暫無合適親屬照顧資
17 源，現已委任律師對受安置人父母提起停止親權之訴，評估
18 現階段受安置人仍不適宜返家等情，此有上開法庭報告書存
19 卷可考。本院審酌上開事證，考量受安置人尚年幼，仍須安
20 全、穩定之生活環境，受安置人父母工作、居住及經濟等狀
21 況皆未穩定，親職及照顧能力有待提升，亦無合適親屬資源
22 替代保護，為維護受安置人安全與身心發展，聲請人聲請延
23 長安置，核無不合，應予准許，爰依上開規定裁定准將受安
24 置人延長安置3個月。

25 四、依家事事件法第97條、非訟事件法第21條第1項，裁定如主
26 文。

27 中 華 民 國 114 年 1 月 9 日
28 家事第二庭 法 官 李美燕

29 以上正本係照原本作成。

30 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗
31 告費新臺幣1,500元。

01 中 華 民 國 114 年 1 月 9 日
02 書記官 廖婉凌