

臺灣新北地方法院民事裁定

115年度司促字第3127號

債 權 人 陳宏其

以上債權人聲請對債務人生騰企業有限公司、謝曼婷、尤盟翔發給支付命令事件，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

程序費用由債權人負擔。

理 由

一、按支付命令之聲請，應表明請求之原因、事實；債權人之請求，應釋明之，民事訴訟法第511條第1項第3款、第2項定有明文。因支付命令之聲請，法院僅憑一方之書面審理，為便利法院調查其聲請有無理由，上述表明自非僅指聲請狀內記載請求之原因、事實而言，而應併包括提出相當證據釋明其請求之原因、事實為真實之義務，以免債務人對其請求加以爭執而提出異議，致原期簡易迅速之程序，反較通常訴訟程序為繁雜遲緩。

二、本件債權人聲請對債務人生騰企業有限公司、謝曼婷、尤盟翔發給支付命令，請求債務人返還投資額新臺幣245,000元等語，惟查債權人提出之「退出公司經營權關係切結書」，其上記載股東陳宏其因個人因素無法繼續經營「生騰事業有限公司」，經協商後公司同意退回投資額50%（490,000x50%=新台幣245,000）給陳宏其等語，則本件應僅以公司為債務人，經本院於民國115年4月13日通知命債權人於10日內具狀更正正確之債務人，並釋明系爭切結書所載「生騰事業有限公司」何以與本件債務人「生騰企業有限公司」之名稱不符，債權人已於115年4月16日收受該通知，有送達證書附卷可稽，迄未補正，其未盡釋明之責甚明，揆諸上開說明，應駁回其聲請，爰依民事訴訟法第513條第1項前段、第95條、第78條裁定如主文。

01 三、如不服本裁定，應於送達後10日內，以書狀向司法事務官提
02 出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

03 中 華 民 國 115 年 7 月 3 日
04 民事第九庭司法事務官 吳宛珊

05 附註：事後遞狀應註明案號及股別。