臺灣新北地方法院民事裁定

115年度司繼字第3331號

聲　請　人　A01

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

A02

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

A03

000000000000000000

000000000000000000

A04

000000000000000000

000000000000000000

A05

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

A06

000000000000000000

000000000000000000

A07

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

上列聲請人聲明拋棄繼承事件，本院裁定如下：

主　文

聲請駁回。

程序費用由聲請人負擔。

理　由

一、按遺產繼承人，除配偶外，依左列順序定之：（一）直系血親卑親屬。（二）父母。（三）兄弟姊妹。（四）祖父母；前條所定第一順序之繼承人，以親等近者為先。民法第1138條、第1139條分別定有明文。次按，拋棄繼承具有身分行為之性質，著重行為人本人真意而須確有拋棄被繼承人財產上之一切權利、義務之意思；末按，聲請書狀應載明供證明或釋明用之證據；非訟事件之聲請，不合程式或不備其他要件，而其情形可以補正者，法院應定期間先命其補正，逾期不為補正時，應以裁定駁回之，非訟事件法第30條第1項第4款、第30條之1有明文規定；家事非訟事件，除法律別有規定外，準用非訟事件法之規定，家事事件法第97條亦有明定。

二、本件聲請意旨略以：被繼承人A08於民國115年4月25日死亡，聲請人A06為被繼承人之女，聲請人A07、A01為被繼承人父母，而聲請人A02、A03、A04、A05為被繼承人之姊、妹、弟，因自願拋棄繼承權，爰提出文件聲請核備云云。

三、經查：聲請人A06主張之上開事實，固據其提出被繼承人A08之戶籍謄本、繼承系統表附卷為憑。惟聲請人A06未提出印鑑證明，亦未於拋棄繼承聲請狀加蓋與印鑑證明相符合之印文，經本院於115年7月27日通知聲請人A06應於通知送達翌日起7日內補正，該通知已合法送達聲請人A06，惟迄未補正，有本院送達證書及收文資料查詢清單在卷可稽，致本院無從認定聲請人A06有拋棄繼承之真意，揆諸前揭說明，聲請人A06之聲明，於法不合，應予駁回。又被繼承人A08之第一順序子輩繼承人A06尚未合法拋棄繼承已如前述，則依前揭規定，繼承順序在後之聲請人A07、A01、A02、A03、A0

4、A05即非法定繼承人，其聲明拋棄繼承，於法不合，亦不應准許，爰裁定如主文。

四、如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日之不變期間內，向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　9　　月　　21　　日

家事法庭　司法事務官　　蘇慧恩