

臺灣新北地方法院民事裁定

115年度審勞訴字第81號

原告 羅煜發

被告 英屬維京群島商華高時尚有限公司台灣分公司

法定代理人 黃曦鳴

上列當事人間請求給付代墊款等事件，本院裁定如下：

主 文

本件移送臺灣臺北地方法院。

理 由

一、按當事人得以合意定第一審管轄法院，但以關於由一定法律關係而生之訴訟為限。前項合意，應以文書證之；訴訟之全部或一部，法院認為無管轄權者，依原告聲請或依職權以裁定移送於其管轄法院，民事訴訟法第24條、第28條第1項分別定有明文。是以當事人以合意定第一審管轄法院者，如具備民事訴訟法關於合意管轄規定之要件，兩造及法院均應受其拘束；且關於合意管轄之規定，除專屬管轄外，得排除其他審判籍而優先適用（最高法院98年度台抗字第110號裁定意旨參照）。

二、查原告請求被告給付加班費等，核屬勞動事件。惟兩造簽立之聘僱合約書第16條約定，兩造已合意以臺灣臺北地方法院為第一審管轄法院（見本院卷第131頁），揆之前揭說明及法條規定，兩造及法院均應受上開書面合意之拘束，排除其他非屬專屬管轄之審判籍，以臺灣臺北地方法院為第一審管轄法院。茲原告向本院起訴，顯係違誤，爰依職權將本件訴訟移送於該管轄法院。

三、爰裁定如主文。

中 華 民 國 115 年 7 月 3 日

勞動法庭 法 官 賴 彥 魁

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告

01 裁判費新臺幣1,500元。

02 中 華 民 國 115 年 7 月 6 日

03 書記官 蘇心喬