# 臺灣新北地方法院民事裁定

115年度審補字第1023號

原　　告　明泰光電股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　周植梁

被　　告　NANOGRAPHENEX NANOTECHNOLOGY LTD.

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　Nilufer Erdogan

000000000000000000

被　　告　NHR GRUP TEKNOLOJİ Bilişim İmalat ve Danışmanlık San.Tic.Ltd.Şti.（土耳其文）

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　Nilufer Erdogan

000000000000000000

上列當事人間請求返還買賣價金等事件，原告起訴未據繳納裁判費。按訴訟標的之價額，由法院核定；核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準；以一訴主張數項標的者，其價額合併計算之。但所主張之數項標的互相競合或應為選擇者，其訴訟標的價額，應依其中價額最高者定之；以一訴附帶請求其起訴後之孳息、損害賠償、違約金或費用者，不併算其價額，民事訴訟法第77條之1第1項、第2項、第77條之2分別定有明文。又預備合併之訴，係以先位之訴無理由時，請求法院就備位之訴為判決所合併提起之訴訟，自係以一訴主張數項標的而應為選擇情形，其訴訟標的應以其中價額最高者定之（最高法院103年度台抗字第223號裁定意旨參照）。查本件先位聲係請求被告分別給付原告美金417,500元，及自民國（下同）115年3月27日起至清償日止，按年息5%計算之利息，是計算至起訴前一日，先位聲明之訴訟標的價額為

美金841,062元（計算式如附表一所示），又以起訴時即民國115年5月19日臺灣銀行牌告現金賣出匯率美金1元兌換新臺幣（下同，若為美金則以美金稱之）31.92元計算，先位聲明之訴訟標的價額核定為26,846,699元（計算式：841,062元×31.92元＝26,846,699元；元以下四捨五入，下同）。備位聲明之訴訟標的價額計算至起訴前一日則為美金843,922元（計算式如附表二所示），又以起訴時即民國115年5月19日臺灣銀行牌告現金賣出匯率美金1元兌換新臺幣31.92元計算，備位聲明之訴訟標的價額核定為26,937,990元（計算式：843,922元×31.92元＝26,937,990元）。而揆諸前揭規定及說明，訴訟標的應以其中價額最高者即26,937,990元定之，是本件訴訟標的價額核定為26,937,990元，應徵第一審裁判費267,572元。茲依民事訴訟法第249條第1項但書規定，限原告於收受本裁定送達後5日內補繳，逾期不繳，即駁回其訴，特此裁定。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　8　　月　　3　　日

民事第八庭　　法　官　張紫能

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，得於收受裁定正本後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告裁判費新臺幣1,500元。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　8　　月　　3　　日

書記官　劉馥瑄

附表一（先位聲明部分；美金）：

| 請求項目 | 編號 | 類別 | 計算本金 | 起算日 | 終止日 | 計算基數 | 年息 | 給付總額 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 項目1（請求金額83萬5,000元） | 1 | 利息 | 41萬7,500元 | 115年3月27日 | 115年5月18日 | (53/365) | 5% | 3,031.16元 |
| | 2 | 利息 | 41萬7,500元 | 115年3月27日 | 115年5月18日 | (53/365) | 5% | 3,031.16元 |
| | 小計 | | | | | | | 6,062.32元 |
| 合計 | | | | | | | | 84萬1,062元 |

附表二（備位聲明部分；美金）：

| 請求項目 | 編號 | 類別 | 計算本金 | 起算日 | 終止日 | 計算基數 | 年息 | 給付總額 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 項目1（請求金額83萬5,000元） | 1 | 利息 | 83萬5,000元 | 115年3月2日 | 115年5月18日 | (78/365) | 5% | 8,921.92元 |
| | 小計 | | | | | | | 8,921.92元 |
| 合計 | | | | | | | | 84萬3,922元 |