

臺灣新北地方法院民事裁定

115年度審重訴字第68號

原告 臺灣新光商業銀行股份有限公司

法定代理人 賴進淵

訴訟代理人 張佳盛

被告 科亞企業股份有限公司

兼

法定代理人 朱天來

被告 常暖暖

上列當事人間請求清償債務事件，本院裁定如下：

主 文

原告之訴駁回。

訴訟費用由原告負擔。

理 由

一、按提起民事訴訟，應依民事訴訟法第77條之13規定繳納裁判費，此為必須具備之程式。又起訴不合程式或不備其他要件者，其情形可以補正，審判長應定期間命其補正，逾期仍未補正，法院應以裁定駁回之，同法第249條第1項第6款亦有明文。

二、本件原告前依督促程序聲請對被告核發支付命令，惟被告已於法定期間內聲明異議，依法以原支付命令之聲請視為起訴，經本院於民國114年6月27日以114年度補字第1273號裁定命原告於收受裁定送達5日內補繳裁判費，該項裁定已於115年1月19日送達原告，有送達證書附卷可憑（見本院卷第23頁）。惟原告逾期迄未繳費，有本院民事科查詢簡答表、答詢表在卷足參（見本院卷第67頁至第113頁），揆諸前開說明，其訴顯難認為合法，應予駁回。

三、依民事訴訟法第249條第1項第6款、第95條第1項、第78條，

01 裁定如主文。

02 中 華 民 國 115 年 2 月 26 日

03 民事第八庭 法官 張紫能

04 以上正本係照原本作成。

05 如不服本裁定，應於收受裁定正本後10日內向本院提出抗告狀，

06 並繳納抗告費新臺幣1,500元。

07 中 華 民 國 115 年 2 月 26 日

08 書記官 劉馥瑄