臺灣新北地方法院民事裁定

115年度消債更字第339號

聲　請　人　黃美惠

000000000000000000

000000000000000000

相　對　人　國泰世華商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　郭明鑑

相　對　人　遠東國際商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　侯金英

相　對　人　台新國際商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　吳東亮

相　對　人　安泰商業銀行股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　俞宇琦

000000000000000000

000000000000000000

相　對　人　滙誠第二資產管理股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　莊仲沼

000000000000000000

000000000000000000

相　對　人　新加坡商艾星國際有限公司台灣分公司

000000000000000000

法定代理人　曾慧雯

000000000000000000

000000000000000000

相　對　人　馨琳揚企管顧問有限公司

設新北市○○區○○路0段000號00樓
之0
法定代理人　唐明良
上列當事人因消費者債務清理事件，聲請更生，本院裁定如下：
主　文
聲請駁回。
聲請費用由聲請人負擔。
理　由
一、消債條例第8條前段規定「聲請更生或清算不合程式或不備其他要件者，法院應以裁定駁回之。」；第11條之1規定「法院就更生或清算之聲請為駁回裁定前，應使債務人有到場陳述意見之機會。」；第46條第3款規定「更生之聲請，若有債務人經法院通知，無正當理由而不到場，或到場而故意不為真實之陳述，或無正當理由拒絕提出關係文件或為財產變動狀況之報告之情形，應駁回之。」。
二、經查，聲請人於民國113年9月16日向最大債權金融機構(即台新銀行)申請前置協商(見本院卷第173至176頁)，然與台新銀行就協商方案未達成合意，協商不成立等情，有台新銀行函覆可佐(見本院卷第171頁二、)。嗣聲請人向本院聲請更生，然其所檢附之文件未齊備致本院無從判斷其清償能力，經本院於115年7月8日以裁定命聲請人應於裁定送達後10日內補正關係文件並預納郵務送達費新臺幣（下同）4,590元，該裁定業於115年7月27日送達代收人之處所，此有本院上開裁定及送達證書在卷可稽(見本院卷第137至141頁、第161頁)。惟聲請人未於前開期間內補正並預納郵務送達費，本院並依消債條例第11條之1規定於115年9月8日行調查程序並通知聲請人到庭陳述意見，但聲請人亦未到庭，此有送達證書、多元化案件繳費狀況查詢清單、報到單及調查筆錄在卷可憑（見本院卷第159頁、第277頁、第281至283頁、第285頁）。依前揭規定，聲請人未預納郵務送達費，且無正當理由不到場，顯已違反上開法定程式，是其聲請於法未合，

應予駁回。

三、爰依消債條例第8條前段、第11條第1項、第46條第3款裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　9　　月　　24　　日

民事第五庭　法　官　劉容妤

以上正本係照原本作成。

如對本裁定抗告，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1500元。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　9　　月　　24　　日

書記官　葛其祐