

臺灣新北地方法院民事裁定

115年度訴字第71號

反訴原告

即本訴被告 陳永霖

訴訟代理人 陳郁婷律師

複代理人 黃建鈞律師

反訴被告

即本訴原告 饗樂餐飲實業股份有限公司

法定代理人 鄭瑞賓

訴訟代理人 張仁龍律師

陳柏元律師

上列當事人間請求給付違約金等事件，反訴原告起訴未據繳納裁判費。按訴訟標的之價額，由法院核定；核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準；以一訴主張數項標的者，其價額合併計算之。但所主張之數項標的互相競合或應為選擇者，其訴訟標的價額，應依其中價額最高者定之；以一訴附帶請求其起訴後之孳息、損害賠償、違約金或費用者，不併算其價額，民事訴訟法第77條之1第1項、第2項、第77條之2分別定有明文。經查，反訴原告訴之聲明為：確認反訴被告持有反訴原告陳永霖所簽發發票日民國110年1月21日、本票金額新臺幣(下同)50萬元之票號為CH0000000本票(下稱系爭本票)壹紙，對原告之債權不存在。本件訴訟標的價額應以系爭本票之票面金額50萬元，及自114年1月8日起至起訴前1日即114年11月26日止，按年息6%計算之利息核定之。是本件訴訟標的價額應核定為526,548元(計算式詳如附表)，應徵收第一審裁判費7,090元。茲依民事訴訟法第249條第1項但書之規定，限反訴原告於收受本裁定送達後5日內補繳，逾期未繳，即駁回其反訴，特此裁定。

中 華 民 國 115 年 4 月 23 日

民事第一庭 法官 傅紫玲

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗告費新臺幣1,500元。

中 華 民 國 115 年 4 月 23 日

書記官 羅婉燕

附表：（單位：新臺幣）

| 請 求<br>項目                     | 編號 | 類別 | 計 算<br>本金 | 起 算<br>日         | 終 止<br>日           | 計 算<br>基數     | 年息 | 給 付<br>總額           |
|-------------------------------|----|----|-----------|------------------|--------------------|---------------|----|---------------------|
| 項目1<br>(請求<br>金額5<br>0萬<br>元) | 1  | 利息 | 50萬<br>元  | 114年<br>1月8<br>日 | 114年<br>11月2<br>6日 | (323/<br>365) | 6% | 2萬6,<br>547.9<br>5元 |
|                               | 小計 |    |           |                  |                    |               |    | 2萬6,<br>547.9<br>5元 |
| 合計                            |    |    |           |                  |                    |               |    | 52萬<br>6,548<br>元   |