

臺灣新北地方法院民事裁定

115年度護字第40號

聲 請 人 新北市政府

法定代理人 侯友宜

受 安置人 A 真實姓名及年籍資料均詳卷

關 係 人 B (即受安置人A之母)

C (即受安置人A之父)

上列當事人聲請延長安置事件，本院裁定如下：

主 文

- 一、准將受安置人A (真實姓名及年籍資料均詳卷) 延長安置三個月至民國一一五年四月二十四日止。
- 二、聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

- 一、本件聲請意旨略以：受安置人A之母親B於民國114年7月18日晚間自行在家產下A，送醫後檢驗出A體內呈安非他命、冰毒陽性反應，B雖稱未再施用毒品，然無法提供合理解釋，後於諮商過程坦言因非預期懷孕而怕影響親密關係，故使用藥物緩解焦慮，考量B於懷孕期間使用毒品未盡保護A之責，現亦無合適親屬可協助照顧A，為維護A之最佳利益，聲請人已於114年7月22日15時0分將A予以緊急安置保護，並經本院裁定准予繼續、延長安置至115年1月24日。聲請人將持續評估B之親職能力，爰依兒童及少年福利與權益保障法第57條第2項規定，請求准予延長安置3個月等語。
- 二、按兒童及少年有下列各款情形之一者，直轄市、縣(市)主管機關應予保護、安置或為其他處置；必要時得進行緊急安置：(一)兒童及少年未受適當之養育或照顧。(二)兒童及少年有立即接受醫療之必要，而未就醫。(三)兒童及少年遭受遺棄、

01 身心虐待、買賣、質押，被強迫或引誘從事不正當之行為或
02 工作。(四)兒童及少年遭受其他迫害，非立即安置難以有效保
03 護。直轄市、縣(市)主管機關疑有前項各款情事之一者，
04 應基於兒童及少年最佳利益，經多元評估後，加強保護、安
05 置、緊急安置或為其他必要之處置。直轄市、縣(市)主管
06 機關依前條規定緊急安置時，應即通報當地地方法院及警察
07 機關，並通知兒童及少年之父母、監護人。但其無父母、監
08 護人或通知顯有困難時，得不通知之。緊急安置不得超過七
09 十二小時，非七十二小時以上之安置不足以保護兒童及少年
10 者，得聲請法院裁定繼續安置。繼續安置以三個月為限；必
11 要時，得聲請法院裁定延長之，每次得聲請延長三個月，兒
12 童及少年福利與權益保障法第56條第1項、第2項、第57條第
13 1項、第2項分別定有明文。

14 三、經查：

15 (一)A為未滿12歲之兒童，前經本院以114年度護字第651號裁定
16 准將A延長安置至115年1月24日止，此有聲請人提出之新北
17 市政府兒童少年保護案件緊急暨繼續安置法庭報告書、本院
18 114年度護字第651號民事裁定影本、新北市政府兒童少年保
19 護案件聲請第2次延長安置法庭報告書為佐，堪信為真。

20 (二)A甫出生時經檢驗出安非他命、冰毒陽性反應，現進食、活
21 動力尚佳，安置於寄養家庭，其情緒較不穩定，於肚子餓或
22 有安撫之需時會哭鬧，需高度陪伴，然A於夜間未曾有哭鬧
23 或餵奶需求，可獨自就寢至早晨。B前有毒品前科，現從事
24 孕前曾從事之工超商點貨員工作，工作尚穩定，B過往有5名
25 子女，現均非由B照顧，且其中3名子女曾遭安置，出生時有
26 毒品議題，B表示A為其與現同居人C所生，針對A驗出毒品陽
27 性反應，B坦承懷孕時仍施用毒品，為釐清B毒品成癮原因及
28 討論子女照顧計畫安排，已於114年8月轉介B進行心理諮商
29 輔導，目前已進行10次諮商，其中3次B因病請假，現在主要
30 針對B接觸毒品歷程及親密關係予以討論、梳理B過往受暴之
31 創傷經驗，期穩定B身心狀況，亦利後續進入親職諮商安

01 排。C從事鐵工工作，於114年7月15日因毒品案件遭逮捕，
02 其表示係友人託其購買毒品，過往涉詐欺、竊盜、恐嚇、傷
03 害等案，C沒有育兒經驗，其坦言知悉B懷孕時感到錯愕，因
04 尚未做好擔任父職之準備亦埋怨B未留意自身身體狀況，然
05 其認為既然B已懷孕便期共同扶養A，未來有與B結婚之計
06 畫，亦願意配合後續處遇安排。B之父親已歿，其母親亦久
07 無聯繫，現無親屬資源；C之母親於知悉B懷孕時表達有意願
08 協助照顧A，亦清楚A已遭安置，惟不清楚A出生時有毒品反
09 應及A遭安置原因，其於首次會面時亦未出現等情，亦有上
10 開延長安置法庭報告書在卷可參，堪以憑採。

11 (三)本院審酌上揭事證，考量A甫出生即經檢驗出毒品陽性反
12 應，影響身心甚鉅，且B過往5名子女均非由B照顧，部分子
13 女於出生時復有毒品議題、遭安置，B親職功能明顯不彰，
14 而有待處遇及諮商資源介入，又C雖表示欲與B結婚、共同扶
15 養A，惟其沒有育兒經驗，自身尚涉毒品案件，與B之照顧能
16 力、生活及感情之穩定性均待評估，目前復無其他合適親屬
17 資源替代保護，足認非延長安置不足以保護A，是以聲請人
18 聲請延長安置3個月，核無不合，應予准許。

19 四、爰依家事事件法第97條，非訟事件法第21條第1項，裁定如
20 主文。

21 中 華 民 國 115 年 1 月 21 日
22 家事第一庭 法官 粘凱庭

23 以上正本係照原本作成。

24 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗
25 告費新臺幣1,500元。

26 中 華 民 國 115 年 1 月 21 日
27 書記官 王沛晴