

臺灣新北地方法院板橋簡易庭裁定

112年度板秩字第13號

移送機關 新北市政府警察局海山分局

被移送人 傅久川

上列被移送人因違反社會秩序維護法案件，經移送機關於民國112年1月8日以新北警海刑字第1123890614號移送書移送審理，本院裁定如下：

主 文

傅久川無正當理由攜帶具有殺傷力之器械，處罰鍰新臺幣伍仟元。

扣案具有殺傷力之彈簧刀壹把沒入。

事 實 理 由 及 證 據

一、被移送人於下列時、地有違反社會秩序維護法之行為：

(一)時間：民國111年12月31日上午10時許。

(二)地點：新北市○○區○○路000號前。

(三)行為：無正當理由攜帶具有殺傷力之彈簧刀1把。

二、上開事實，有下列之事證明屬實：

(一)被移送人於警詢時之自白。

(二)新北市政府警察局海山分局扣押筆錄、扣押物品目錄表及扣案物品照片。

(三)扣案之彈簧刀1把。

三、按無正當理由攜帶具有殺傷力之器械、化學製劑或其他危險物品者，處三日以下拘留或新臺幣3萬元以下罰鍰，社會秩序維護法第63條第1項第1款定有明文。本條款之構成要件，須行為人客觀上有攜帶具有殺傷力之器械、化學製劑或其他危險物品之行為，且該攜帶係無正當理由，因而有危害於行為人攜帶所處時空之安全情形，始足當之。依上開要件，判定行為人有無違反本條款非行，首須行為人有攜帶行為，次審酌該攜帶行為是否係無正當理由，再衡量行為人攜帶行為

01 所處時空，因行為人於該時空有攜帶該類器械，而使該時空
02 產生安全上危害；亦即，就行為人客觀上之攜帶行為，依其
03 攜帶行為之目的，考量行為人攜帶當時言詞舉動、時間、地
04 點、身分等因素，據以認定其是否已構成本條款之非行，合
05 先敘明。

06 四、經查，彈簧刀為具有殺傷力之器械之危險物品，常有危害於
07 一般安全情形，本件被移送人雖辯稱帶著防身，惟衡諸社會
08 通念，並無隨身攜帶彈簧刀防身之必要，被移送人所辯，難
09 認係正當理由，自不足採，被移送人所為，係違反社會秩序
10 維護法第63條第1項第1款攜帶具有殺傷力之器械之非行。爰
11 審酌被移送人違反之動機、目的、所受刺激、手段、智識程
12 度、生活狀況、違反義務之程度、上開非行所生之危險或損
13 害及其他等一切情狀，量處如主文所示之處罰，以資懲儆。
14 另扣案之彈簧刀係供被移送人違反本法行為所用之物，且為
15 被移送人所有，爰依社會秩序維護法第22條第3項規定，予
16 以沒入。

17 五、依社會秩序維護法第46條第1項、第63條第1項第1款、第22
18 條第3項前段，裁定如主文。

19 中 華 民 國 112 年 1 月 19 日
20 臺灣新北地方法院板橋簡易庭
21 法 官 呂安樂

22 以上正本證明與原本無異。

23 如不服本裁定，得於裁定書送達之翌日起 5 日內，以書狀敘述
24 理由，向本庭提出抗告。

25 中 華 民 國 112 年 1 月 19 日
26 書 記 官 魏賜琪